

# ESETJOGI MOZAIK

Roma nemzetiségű panaszosok azt sérelmezték, hogy a gyámhatóság megszüntette két unokájuk/gyermekük nagyszülő általi családba fogadását, és a nevelésbe vételükről döntött. A panaszosok azt is kifogásolták, hogy a gyámhatósági határozatról nem értesültek, amikor pedig azt később kézhez kapták, a jogorvoslati felhívást nem tudták értelmezni. Sérelmezték továbbá, hogy a gyámhatóság nem próbált a családon belül gyámot találni a gyermekeknek.

Egy hazánkban élő ukrán nemzetiségű panaszos a tulajdonában álló társasházi ingatlan közös képviselőjének eljárását, illetve a társasházi közgyűlésen nagy nyilvánosság előtt tett, a panaszos ukrán nemzetiségi hovatartozását sértő kijelentéseit sérelmezve fordult segítségért a nemzetiségi ombudsmanhelyetteshez.

Egy országgyűlési képviselő azzal a panasszal kereste meg a nemzetiségi biztoshelyettest, hogy egy észak-magyarországi városban található általános iskola tagintézményének egyik pedagógusa a roma tanulókkal, és azok szüleivel szemben nem megfelelő bánásmódot alkalmaz. A szülők nagy része napi jó kapcsolatban volt a pedagógusokkal, számos, a gyermekek fejlődését segítő projekt is működött az intézményben a kötelező tanórák mellett. Néhány évvel ezelőtt azonban a panaszbejelentés szerint a jó tapasztalatok mellett az egyik matematika szakos tanár kapcsán nagyon sok probléma merült fel az intézményben.

A biztoshelyettes, egy roma családot ért atrocitások kapcsán, a feljelentésük rendőrségi elutasítását követően, jelzéssel élt az illetékes főügyész felé, vizsgálja meg, hogy fennáll-e az ügyben a közösség tagja elleni erőszak büntetvényének gyanúja.

**Egy tüdőbetegséggel küzdő roma nemzetiségű panaszos és házastársa az általuk bérelt oxigén koncentrátor bérleti díjtartozásának rendezése ügyében, megélhetési nehézségeiket megosztva, fordult segítségért a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A beadványukban utaltak arra, hogy az ügyintézésük során úgy érezték, roma származásukra tekintettel hátrányos megkülönböztetés érte őket.**

Egy panaszos azt kifogásolta, hogy a miskolci Tetemvár és Ózugró városrészek nincsenek bekapcsolva a városi tömegközlekedési hálózatba, amely felveti az ott élő roma nemzetiségű lakosok hátrányos megkülönböztetésének lehetőségét elsődlegesen a köznevelési intézményekbe történő eljutás, a munkába járás, valamint az egészségügyi és szociális ellátáshoz való hozzáférés terén.

**Alapvető Jogok Biztosának Hivatala  
Nemzetiségi Biztoshelyettes Titkársága**

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.  
nemzetiseg.info@ajbh.hu



## ESETJOGI MOZAIK

A roma nemzetiségű panaszosnak 2020-ban írták fel a megyei kórházban az oxigén koncentrátor használatát. Ő és házastársa azt sérelmezték, hogy 2022 februárjában a koncentrátort bérbeadó cég receptet/vényt kért a betegtől a koncentrátor további használatához, beadványuk szerint azonban ezt az illetékes tüdőgondozónak kellett volna továbbítani a cég felé. Kifogásolták, hogy ezt követően 70.000 forint összegről szóló fizetési felszólítást kaptak, amelyet nehéz anyagi körülményeik miatt nem tudtak teljesíteni, ezért a koncentrátort 2022 decemberében közös megegyezés alapján visszavitték a céggel.

A panasz szerint a házaspár több fizetési felszólítást is kapott a fennálló tartozásukról, amelyet megélhetési nehézségeik okán nem tudtak rendezni. Álláspontjuk szerint az egészségügyi szervnek kellett volna a hiányzó adatokat, illetve dokumentumot továbbítani a cég részére. A biztoshelyettesnek jelezték, hogy a tartozásuk törlését szeretnék elérni.

Az ügy háttérének teljesebb körű megismerése, valamint a beadványozók minél pontosabb tájékoztatása érdekében – figyelemmel az egyik panaszos súlyos egészségi állapotára – a nemzetiségi biztoshelyettes megkereste az illetékes vármegyei kórház főigazgatóját, valamint az oxigén koncentrátor használatát biztosító gazdasági társaság vezérigazgatóját, és tájékoztatást kért tőlük az ügyben.

A vezérigazgató válaszában részletesen tájékoztatta a biztoshelyettest az ügy előzményeiről, az adott oxigén koncentrátor használatáról, és az azzal kapcsolatos kiegyenlíthetetlen bérleti díjtartozás kialakulásáról, majd az eszköz 2022 decemberében történt elszállításáról is.

A vezérigazgató megjelölte egyúttal a cégük és a beteg között létrejött bérleti szerződés egyik releváns pontját, amely szerint az érvényes orvosi vény beszerzése és az adott cég részére történő megküldése a beteg feladata és kizárólagos felelőssége.

A vezérigazgató értesítette a nemzetiségi biztoshelyettest arról is, hogy a panaszosok kérelmére, mérlegelve a beteg nehéz anyagi körülményeit, 2023 márciusában a cégük méltányosságból a kiegyenlíthetetlen bérleti díjat jóváírta, és a panaszos tartozását törölte.

A nemzetiségi biztoshelyettes mindezek alapján tájékoztatta a panaszosokat arról, hogy az ügyük megoldódott, a vitatott tartozás – a méltányossági jogkör gyakorlásának eredményeként – rendeződött. Az illetékes kórház igazgatójától kapott tájékoztatás alapján pedig felhívta a panaszosok figyelmét arra, hogy a beteg tüdőgondozói ellátására elsődlegesen a lakóhely szerinti tüdőgondozó az illetékes.

## ESETJOGI MOZAIK

A biztoshelyettes végezetül azt kérte a panaszosoktól, hogy a jövőben tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a beteg panaszos gyógykezelése során hasonló jellegű problémák ne forduljanak elő, mert a fennálló tartozás méltányos rendezése csak eseti jellegű volt, a koncentrátor használatára viszont a súlyos betegsége okán folyamatosan szüksége lehet.