

Egy roma nemzetiségű panaszos munkahelyi diszkrimináció miatt fordult az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához, amelyet azonban visszavont, arra hivatkozva, hogy időközben sikerült rendeznie a konfliktust. Ezt követően az érintett intézmény másik dolgozója kérte az ügy kivizsgálásának folytatását.

ESETJOGI MOZAIK

Egy önkormányzati lakás lebontása miatt kilakoltatott, majd annak helyén található lakókocsiban élő roma nemzetiségű panaszos kért segítséget lakhatási helyzete rendezéséhez. A biztoshelyettes jelzése alapján a helyi családsegítő szolgálat felkereste a családot, a polgármesternek pedig felhívta a figyelmét a rászoruló személy életét és testi épségét veszélyeztető körülmények esetén fennálló települési önkormányzati ellátási kötelezettségekre.

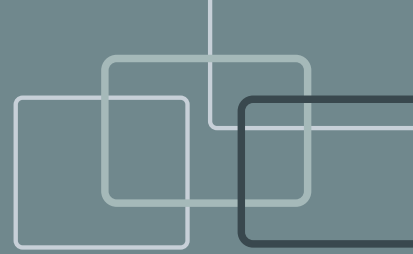
Egy roma nemzetiségű panaszos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződését lakbérhátraléka miatt megszüntették, és időközben ideiglenes gondnokság alá helyezték. Beadványában a panaszos a lakhatási feltételei rendezéséhez és gondnokságával kapcsolatban felmerült problémái megoldásához kért segítséget a biztoshelyettestől.

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy az építésügyi hatóság lakóépületének 180 napon belül történő bontására kötelezte. Beszámolt arról, hogy nehéz anyagi körülmények között nevelik négy kiskorú gyermeküket, akik közül egyik súlyos látássérült. Attól tartanak, hogy az ingatlanjuk lebontása esetén a gyermekeikkel az utcára kerülhetnek.

Egy felújítás alatt álló ingatlan homlokzatáról egy hazai nemzetiségi közösség számára emblematikus értékkel bíró köztéri szobrot az országos nemzetiségi önkormányzattal történő előzetes konzultáció nélkül távolítottak el. A nemzetiségi biztoshelyettes megkeresésére a beruházó a szobor állagmegóvásával kapcsolatban választ adott és jelezte, hogy a szobrot a jövőben múzeumban kívánják elhelyezni. A felekhez írt válaszában a nemzetiségi biztoshelyettes hangsúlyozta az érintett nemzetiségi közösség képviselőivel való közvetlen párbeszéd és egyeztetés fontosságát a műalkotás végleges elhelyezésének kérdésében.

Egy beadványozó az Ukrajnából érkező roma nemzetiségű menekültek érdekében emelt szót. Panaszában a romák diszkriminatív ellátását kifogásolta a Nyugati pályaudvaron, tudomása szerint az önkéntesek és rendőrök másképp fogadták az Ukrajnából érkező romákat, mint az ukrán menekülteket. A menekültek budapesti ellátásának átszervezése miatt a biztoshelyettes már nem tudta kivizsgálni a konkrét panaszt, de jelezte, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri a menekültek részére nyújtott szolgáltatások biztosításának körülményeit.





A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata panasszal fordul a nemzetiségi biztoshelyetteshez amiatt, hogy a Budai Várban történő építkezések során eltávolították egy Szentháromság téri épület előtt Makrisz Agamemnónnak, a magyarországi görög közösség kiemelkedő alakjának, a házzal egyidős, és kifejezetten oda tervezett, vörösréz lemezből készült Hermész szobrát. **A görög közösség és az érintett civil szervezetek azt kifogásolták, hogy a szobrot a bevonásuk nélkül távolították el eredeti helyéről, és további sorsáról nincs információjuk. A nemzetiségi biztoshelyettes a panasz vizsgálata és megnyugtató rendezése érdekében megkereséssel fordult az említett beruházás lebonyolításáért és a szobor eltávolításáért felelős alapítvány kuratóriumának elnökéhez.**

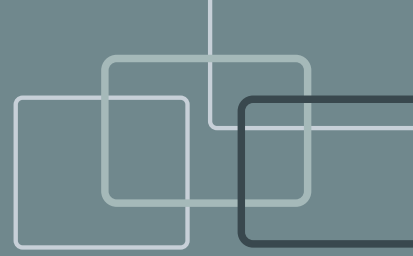
Az **alapítvány kuratóriumának elnöke** válaszlevelében arról adott tájékoztatást, hogy alapvető célkitűzéseik egyike a magyarországi kulturális örökség megőrzése és fejlesztése, melynek részét képezik a Magyarországon élő nemzetiségek számára emblematikus értékkel bíró művek, illetve a Magyarországhoz valamilyen módon kötődő külföldi művészek alkotásai is. **Jelezte**, hogy ezért is tekintette az alapítvány **kiemelten fontosnak** azt, hogy **a birtokukba került Hermész szoborról megfelelően gondoskodjanak**. Válaszában kifejtette, hogy a kulturális örökség részét képező **szobor eltávolítása szakszerűen történt, biztonságos tárolása megoldott és az alapítvány vállalni kívánja a műalkotás restaurálását** is.

A kuratórium elnökének tájékoztatása szerint az **alapítvány a szobrot a Szépművészeti Múzeumnak kívánja ajándékozni**, így a műalkotás a múzeum jelenkori gyűjteményébe kerülne és mindenki számára megtekinthető lenne.

A nemzetiségi biztoshelyettes az alapítványnak és a panaszosnak írt válaszlevelében hangsúlyozta, hogy a nemzetiségek kulturális önazonosságának megéléséhez kötődő építészeti és művészeti emlékek, alkotások tekintetében az érintett nemzetiségi közösségek számára az Alaptörvényben elismert jogaik gyakorlásának egyik legfontosabb módja az, ha lehetőséget kapnak arra, hogy az adott alkotáshoz fűződő kapcsolatukat, értékeiket és érdekeiket artikulálhassák, megjeleníthessék véleményüket, javaslataikat kifejtve. Az érintett nemzetiség számára különleges értéket jelentő kapcsolat fennállása akkor is megállapítható, ha az adott alkotás tekintetében a nemzetiségi közösség vagy annak bármely tagja tulajdonjoggal, használati joggal vagy bármely más jogviszonnyal nem rendelkezik.

ESETJOGI MOZAIK

A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK
VÉDELMI ÉLLÁTÓ BIZTOSHELYETTES HÍRLEVELE, 2022/1



Mindezekre tekintettel, a **nemzetiségi biztoshelyettes elengedhetetlennek tartja, hogy a szobor végleges elhelyezésével kapcsolatban közvetlen párbeszéd induljon a beruházó alapítvány és a magyarországi görög közösség választott képviselői között.** Kiemelte, hogy amennyiben a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatával egyeztetve az érintett nemzetiségi képviselők lehetőséget kapnak álláspontjuk kifejtésére, akkor a műalkotás végleges elhelyezésének kérdésében olyan megoldás születik, amely a hazai görög közösség számára is megnyugtató és támogatható.