

Egy roma nemzetiségű panaszos munkahelyi diszkrimináció miatt fordult az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához, amelyet azonban visszavont, arra hivatkozva, hogy időközben sikerült rendeznie a konfliktust. Ezt követően az érintett intézmény másik dolgozója kérte az ügy kivizsgálásának folytatását.

ESETJOGI MOZAIK

Egy önkormányzati lakás lebontása miatt kilakoltatott, majd annak helyén található lakókocsiban élő roma nemzetiségű panaszos kért segítséget lakhatási helyzete rendezéséhez. A biztoshelyettes jelzése alapján a helyi családsegítő szolgálat felkereste a családot, a polgármesternek pedig felhívta a figyelmét a rászoruló személy életét és testi épségét veszélyeztető körülmények esetén fennálló települési önkormányzati ellátási kötelezettségekre.

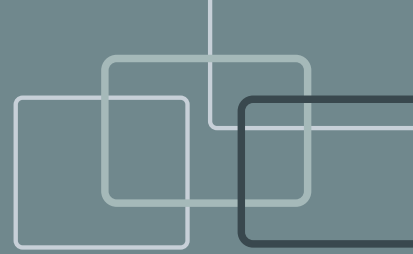
Egy roma nemzetiségű panaszos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződését lakbérhátraléka miatt megszüntették, és időközben ideiglenes gondnokság alá helyezték. Beadványában a panaszos a lakhatási feltételei rendezéséhez és gondnokságával kapcsolatban felmerült problémái megoldásához kért segítséget a biztoshelyettestől.

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy az építésügyi hatóság lakóépületének 180 napon belül történő bontására kötelezte. Beszámolt arról, hogy nehéz anyagi körülmények között nevelik négy kiskorú gyermeküket, akik közül egyik súlyos látássérült. Attól tartanak, hogy az ingatlanjuk lebontása esetén a gyermekeikkel az utcára kerülhetnek.

Egy felújítás alatt álló ingatlan homlokzatáról egy hazai nemzetiségi közösség számára emblematikus értékkel bíró köztéri szobrot az országos nemzetiségi önkormányzattal történő előzetes konzultáció nélkül távolítottak el. A nemzetiségi biztoshelyettes megkeresésére a beruházó a szobor állagmegóvásával kapcsolatban választ adott és jelezte, hogy a szobrot a jövőben múzeumban kívánják elhelyezni. A felekhez írt válaszában a nemzetiségi biztoshelyettes hangsúlyozta az érintett nemzetiségi közösség képviselőivel való közvetlen párbeszéd és egyeztetés fontosságát a műalkotás végleges elhelyezésének kérdésében.

Egy beadványozó az Ukrajnából érkező roma nemzetiségű menekültek érdekében emelt szót. Panaszában a romák diszkriminatív ellátását kifogásolta a Nyugati pályaudvaron, tudomása szerint az önkéntesek és rendőrök másképp fogadták az Ukrajnából érkező romákat, mint az ukrán menekülteket. A menekültek budapesti ellátásának átszervezése miatt a biztoshelyettes már nem tudta kivizsgálni a konkrét panaszt, de jelezte, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri a menekültek részére nyújtott szolgáltatások biztosításának körülményeit.





Egy kerületi önkormányzat a tulajdonában lévő bérlakásra vonatkozó, határozatlan időre kötött lakásbérleti szerződést a panaszos lakbértartozása miatt felmondta.

Az egészségkárosodással és rendkívül alacsony öregségi nyugellátásból egyedül élő idős, roma nemzetiségű panaszos először 2021-ben fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez lakhatását érintő beadványával. Hatáskör hiányában a biztoshelyettes a panaszos ügyét nem vizsgálhatta, a panasz minél teljesebb körű megismerése és áttekintése érdekében azonban megkereste az önkormányzat polgármesterét.

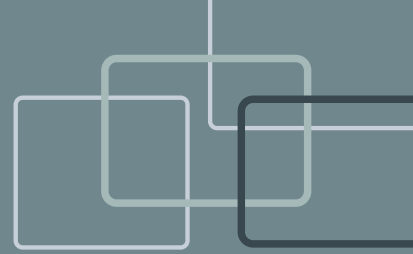
A polgármester válaszlevelében hangsúlyozta, hogy **amennyiben a panaszos kiegyenlíti az önkormányzat felé fennálló tartozását, a lakásbérleti szerződés a hatályos rendeletek értelmében újraköthető.** Ellenkező esetben a szociális segítővel együttműködve igyekezni fognak a beadványozó lakhatási nehézségeit megoldani. Tájékoztató levélében kitért arra is, hogy az illetékes gyámügyi osztály a panaszos számára ideiglenesen hivatásos gondnokot rendelt ki.

A panaszos 2022-ben újabb beadványában jelezte, hogy továbbra is az önkormányzati lakásban él, **az ellenőrzésére jogosult vagyonkezelő szerv azonban több sikertelen bérleményellenőrzésre vonatkozó értesítésről tájékoztatta.** A panaszos sérelmezte, hogy egyes bérleményellenőrzési értesítések egy nappal a tervezett ellenőrzés előtt lettek kiállítva, továbbá azt is kifogásolta, hogy egyes értesítéseken a sikertelen bérleményellenőrzés napja előtti kiállítási dátum szerepelt.

A beadvány továbbá kitért arra is, hogy **kirendelt gondnoka nem működik vele együtt,** önkormányzati lakása adósságkezelésével kapcsolatos ügyeiben nem intézkedett, a gyógyszer támogatásként kiutalt pénzösszeget pedig nem adta át számára, veszélyeztetve a panaszos egészségét.

A panaszos attól tart, hogy **adósságai miatt kilakoltatják, és bentlakásos intézménybe, idősek otthonába kerül.**

A beadványozó kiszolgáltatott helyzetére tekintettel **a biztoshelyettes megkereste az illetékes gyámügyi osztály vezetőjét,** és tájékoztatást kért a gondnok tevékenységét érintő panaszok kivizsgálásáról, valamint a hatóság eddig tett intézkedéseiről.



Emellett tájékoztatáskéréssel **fordult a vagyonkezelő szerv igazgatójához** a bérlemény-ellenőrzésekre vonatkozó értesítésekkel kapcsolatban. A biztoshelyettes rákérdezett arra is, hogy mi volt az oka a rendelkezésre álló dokumentumokból kiolvasható következetlenségnek, hogyan korrigálták azokat, mikor és hogyan értesítették erről a panaszost.

A biztoshelyettes az illetékes **családsegítő központ közreműködését** és segítségét is **kérte** az ügyben, elsődlegesen a panaszos lakhatási problémájának átmeneti és hosszabb távú kezeléséhez, rendezéséhez.

Azt is kezdeményezte, hogy a települési önkormányzattal együttműködve tekintsék át, hogyan lehetne – megfelelő szociális alapszolgáltatással és a szükség szerinti egészségügyi ellátással – biztosítani a panaszos jelenlegi önkormányzati bérlakásában történő további lakhatását.

A Hírlevél megjelenésekor a nemzetiségi biztoshelyettes vizsgálata még folyamatban van.