

Egy roma nemzetiségű panaszos munkahelyi diszkrimináció miatt fordult az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához, amelyet azonban visszavont, arra hivatkozva, hogy időközben sikerült rendeznie a konfliktust. Ezt követően az érintett intézmény másik dolgozója kérte az ügy kivizsgálásának folytatását.

## ESETJOGI MOZAIK

Egy önkormányzati lakás lebontása miatt kilakoltatott, majd annak helyén található lakókocsiban élő roma nemzetiségű panaszos kért segítséget lakhatási helyzete rendezéséhez. A biztoshelyettes jelzése alapján a helyi családsegítő szolgálat felkereste a családot, a polgármesternek pedig felhívta a figyelmét a rászoruló személy életét és testi épségét veszélyeztető körülmények esetén fennálló települési önkormányzati ellátási kötelezettségekre.

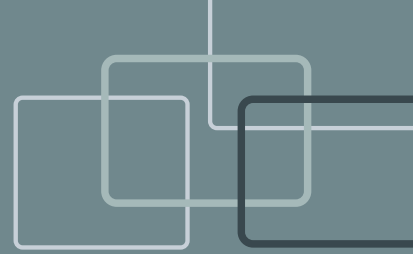
Egy roma nemzetiségű panaszos önkormányzati bérlakásra vonatkozó szerződését lakbérhátraléka miatt megszüntették, és időközben ideiglenes gondnokság alá helyezték. Beadványában a panaszos a lakhatási feltételei rendezéséhez és gondnokságával kapcsolatban felmerült problémái megoldásához kért segítséget a biztoshelyettestől.

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy az építésügyi hatóság lakóépületének 180 napon belül történő bontására kötelezte. Beszámolt arról, hogy nehéz anyagi körülmények között nevelik négy kiskorú gyermeküket, akik közül egyik súlyos látássérült. Attól tartanak, hogy az ingatlanjuk lebontása esetén a gyermekeikkel az utcára kerülhetnek.

Egy felújítás alatt álló ingatlan homlokzatáról egy hazai nemzetiségi közösség számára emblematikus értékkel bíró köztéri szobrot az országos nemzetiségi önkormányzattal történő előzetes konzultáció nélkül távolítottak el. A nemzetiségi biztoshelyettes megkeresésére a beruházó a szobor állagmegóvásával kapcsolatban választ adott és jelezte, hogy a szobrot a jövőben múzeumban kívánják elhelyezni. A felekhez írt válaszában a nemzetiségi biztoshelyettes hangsúlyozta az érintett nemzetiségi közösség képviselőivel való közvetlen párbeszéd és egyeztetés fontosságát a műalkotás végleges elhelyezésének kérdésében.

Egy beadványozó az Ukrajnából érkező roma nemzetiségű menekültek érdekében emelt szót. Panaszában a romák diszkriminatív ellátását kifogásolta a Nyugati pályaudvaron, tudomása szerint az önkéntesek és rendőrök másképp fogadták az Ukrajnából érkező romákat, mint az ukrán menekülteket. A menekültek budapesti ellátásának átszervezése miatt a biztoshelyettes már nem tudta kivizsgálni a konkrét panaszt, de jelezte, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri a menekültek részére nyújtott szolgáltatások biztosításának körülményeit.





Egy a roma nemzetiségű **panaszos azzal a munkahelyi sérelemmel kereste meg Hivatalunkat, hogy az egyik intézmény vezetője** – amellyel rendszeres munkakapcsolatban állt – **megalázó hangnemben beszélt róla a többi munkatárs előtt roma származása miatt.** A panaszos a tudomására jutott sértő kifejezések okán az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához (AJBH) fordult, nem sokkal később azonban panaszát visszavonta arra hivatkozva, hogy időközben sikerült rendeznie a konfliktust az intézmény vezetőjével. Ezt követően kereste meg levélben az AJBH-t **az érintett intézmény másik munkatársa**, aki jelezte, hogy bár a panaszos kérelmét visszavonta, ő, mint az elhangzottak fültanúja **szeretné végig vinni az ügyet, és tájékoztatást kért arról, hogy milyen módon van erre lehetősége.**

A megkeresésre a nemzetiségi biztoshelyettes részletes tájékoztatást nyújtott arról, hogy az egyenlő bánásmódról szóló törvény milyen lehetőségeket nyújt a jogérvényesítésre abban az esetben, ha valakit munkahelyi diszkrimináció ér nemzetiségi hovatartozása vagy egyéb védett tulajdonsága miatt.

A törvény alapján **a foglalkoztatás során megvalósuló hátrányos megkülönböztetéssel összefüggő panaszokat az érintett munkavállaló terjesztheti elő, vagy olyan társadalmi szervezet, amely alapító okirata szerint valamely, a jogszabály felsorolt ún. védett tulajdonsággal rendelkező társadalmi csoport érdekeinek, jogainak érvényesítéséért küzd** abban az esetben, ha a sérelem vagy annak veszélye ezen meghatározott csoport tagjait közvetlenül érinti. Az eljárás során a kérelmezőnek azt kell valószínűsítene, hogy rendelkezik védett tulajdonsággal és őt hátrány érte. Ezen feltételek teljesülése esetén kerül arra sor, hogy az AJBH Egyenlő Bánásmóderért Felelős Főigazgatósága hatósági eljárás keretében az ügyet megvizsgálja, és a foglalkoztatót nyilatkozatra szólítja fel azzal kapcsolatosan, hogy az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, vagy azt nem volt köteles megtartani. A hatósági eljárás során nyílik arra is lehetősége, hogy a hatóság tanúkat hallgasson meg.

A biztoshelyettes levelében rámutatott arra, hogy mivel a panaszos kérelmét visszavonta, és az ügyben nem indult eljárás, így **az AJBH-t később megkereső munkatárs vallomásának értékelésére sincs mód.** A biztoshelyettes ugyanakkor tájékoztatta a tanúskodni kívánó személyt arról is, hogy abban az esetben, ha a jövőben munkahelyén újabb konfliktus keletkezne, amely összefüggésben állhat valamely munkavállaló nemzetiségi hovatartozásával, esetleg egyéb védett tulajdonságával, az érintettek természetesen – akár ismételten is – megkereshetik az AJBH-t, kiemelten az Egyenlő Bánásmóderért Felelős Főigazgatóságot, és kérhetik annak közigazgatási hatósági eljárását.