

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1336198	<p>Bejelentő közérdekű bejelentésében sérelmezi, hogy a Szeged Pláza üzemeltetője a bejáratoknál arról tájékoztatja a vásárlókat, hogy a pláza területén képfelvételek készülnek, melyek – külön engedély nélkül – marketing célra is felhasználhatóak. Bejelentő álláspontja szerint elfogadhatatlan és jogellenes az, hogy a vásárlók hozzájárulása nélkül marketing célú filmen szerepelhetnek.</p>	lezárt	<p>Válaszában az eljáró szerv, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság az alábbiak szerint tájékoztatott. A Hatóság álláspontja szerint az adatkezelést érintően két esetet kell megkülönböztetni, egyrészt a személy és vagyonvédelmi célzatú adatkezelést a pláza területén, másrészt pedig a megrendezésre kerülő rendezvényeken készített felvételekkel kapcsolatos adatkezelést. A nyilvános magánterületen, illetve magánterületen végzett elektronikus megfigyelés feltételeiről rendelkezik a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvtv.) 30. és 31.§-a. Eszerint a vagyonőrzési feladatokat ellátó személy e törvény, valamint az Infotv. rendelkezéseinek megtartásával, vagyonvédelem érdekében üzemeltethet kép- és hangfelvevő berendezést. A kamerákat kizárólag magánterületen, illetve a magánterületnek a közönség számára nyilvános részén lehet elhelyezni, ha ehhez a természetes személy kifejezetten hozzájárul. A hozzájárulás ráutaló magatartással is megadható. Ráutaló magatartás különösen, ha az ott tartózkodó természetes személy a magánterület közönség számára nyilvános részén az elhelyezett ismertetés ellenére a területre bemegy. A munkáltató a munkavállaló (eladó) megfigyelése, illetve munkahelyi magatartásának ellenőrzése céljából a kimunkált nemzetközi elvek alapján nem működtethet munkahelyen kamerát, míg más célokból, így például vagyonvédelmi vagy élet és testi épség védelme céljából igen. Erre azonban csak akkor kerülhet sor, ha a cél - testi épség védelme, nagy értékű anyagi javak védelme - azt indokoltá teszi. Tekintettel arra, hogy egy üzlet vásárló terében a munkavállalókon kívül harmadik személyek is tartózkodhatnak, így az adatkezelést be kell jelenteni a Hatóság adatvédelmi nyilvántartásába. Az Alkotmánybíróság IV/00878/2013 számú határozatából megállapítható, hogy a tömegfelvételnek minősülő fényképek elkészítéséhez és felhasználásához nincs szükség a fényképeken szereplő személyek hozzájárulására. A felvételek készítésének és az elkészített felvételek felhasználásának jogalapja jelen esetben a Ptk. 2:48. § (2) bekezdésébe foglalt rendelkezés, mely szerint nincs szükség az érintett hozzájárulására a felvétel e/készítéséhez és az e/készített felvétel felhasználásához tömegfelvétel és nyilvános közéleti szereplésről készült felvétel esetén. Eszerint a képmás nyilvánosságra hozatalának tilalma nem vonatkozik a nyilvános eseményekről, rendezvényekről, táj- és utcarészletekről készült felvételekre, amikor tehát az ábrázolás módja nem egyéni, amikor a felvétel összhatásában örökíti meg a nyilvánosság előtt lezajlott eseményeket. Azonban az adatkezelőnek ebben az esetben is kötelessége tájékoztatást nyújtania az érintettek részére az adatkezelő személyéről, a kezelt adatok köréről és jogorvoslati lehetőségeikről. Így a pláza honlapján mindkét adatkezelést érintően rendelkeznie kell az adatkezelőnek az érintettek részére elérhető adatkezelési tájékoztatóval. A Hatóság felszólította az adatkezelőt, hogy alkossa meg a kamerarendszerhez és a képfelvételekhez kapcsolódó szabályzatokat és azokat küldje meg részére. A Hatóság tájékoztatása szerint az eljárást lezárta, tekintettel arra, hogy az adatkezelő eleget tett a felszólításban foglaltaknak, megküldte a szabályzatát és azt közzé kívánja tenni a honlapján.</p>