

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1418038	<p>Bejelentő megírta, hogy álláspontja szerint egy Debrecen-Pallag területén található lovarda trágya tárolási eljárására vonatkozóan az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapításai és az ügyben illetékes környezetvédelmi és talajvédelmi Hatóság vizsgálati eredményei egymással ellentétesek. Bejelentő kéri az erre illetékes szervet a fenti ellentmondás feloldására és annak megállapítására, hogy a jelenlegi állapot megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) a bejelentést talajvédelmi hatósági és hulladékgazdálkodási hatósági jogkörében is kivizsgálta és megírta, hogy álláspontja szerint a bejelentéshez csatolt Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: vízvédelmi hatóság) által tett megállapítások ellentétesek a Hivatal által korábban megküldött tájékoztatásban szereplő megállapításokkal, ezért kérte annak feloldását.</p> <p>A vízvédelmi hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (13) bekezdésében foglaltak szerint vízbázisvédelmi területen trágyatároló nem létesíthető. A bejelentéssel érintett lovardában a trágya tárolása oly módon történik, hogy az istállóból kikerülő trágyát pótkocsira rakják, azt naponta elszállítják és szántó területre helyezik ki, így a helyszíni szemle időpontjában sem a földön, sem a műszaki védelem mellett nem volt trágya elhelyezve, szennyezésre utaló nyom nem volt látható, a telephely rendezett állapotban volt. A lovardában keletkező trágya pótkocsin való elhelyezése, majd onnan szántóföldre való kijuttatása tehát a fent hivatkozott hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel.</p> <p>A Hivatal megírta továbbá, hogy a témához kapcsolódó korábbi bejelentés kivizsgálásában részt vevő építésfelügyeleti hatóság megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon meglévő trágyatároló a szénatároló épület használatbavételének időpontjában (2009), illetve a fedeles lovarda használatbavételének időpontjában (2011) már fennállt az ingatlanon, így az építésfelügyeleti hatóságnak intézkedési lehetősége nincs, tekintettel arra, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 48/A. § (5) bekezdésében foglalt 10 éves határidő eltelt.</p> <p>Tájékoztatott arról is, hogy a fedeles lovarda építési ügyében az illetékes építésügyi hatóság bevonta az erre illetékes Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, amely szakhatósági állásfoglalásában feltételként szabta azt, hogy az istálló trágyát szigetelt alapú, a csurgalékvíz összegyűjtésére szolgáló gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatelepen kell tárolni. A tárolókapacitásnak elegendőnek kell lennie legalább 8 havi istállótrágya tárolására. Trágyatároló nem létesíthető felszíni víztől, más jogszabály által szabályozott ivóvíznyerőhelytől számított legalább 100 m-en belül. Az építésfelügyeleti hatóság által tett megállapítások alapján a trágyatároló a Rendelet hatálybalépését megelőzően létesült.</p> <p>A Hivatal tájékoztatást adott arról is, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a trágyatárolókra vonatkozó előírások végrehajtását az</p>

		<p>állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön a talajvédelmi hatóság ellenőrzi, így az állattartó telepen lévő trágyatárolóra vonatkozó ellenőrzési hatáskörrel a talajvédelmi hatóság nem rendelkezik. A vízvédelmi hatóság fent hivatkozott tájékoztatója alapján a lovardában keletkező trágya elhelyezése a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel. A talajvédelmi hatóság ellenőrzése során a lovarda üzemeltetője úgy nyilatkozott, hogy a keletkezett trágya átadásra kerül helyi gazdálkodóknak, a gazdálkodókkal kötött átvételi megállapodásokat a talajvédelmi hatóság részére megküldte, aki a megállapodásban szereplő gazdálkodóknál a Rendelet előírásainak betartására vonatkozóan hatósági ellenőrzést folytatott le.</p> <p>A hatósági ellenőrzésen megállapításra került, hogy az állatállomány létszáma alapján számított keletkező trágya mennyiség felhasználására az ellenőrzött gazdálkodók által használt földterületek nagysága elegendő. A szerves trágya kijuttatására tilalmi időszakban nem került sor, a tevékenység során a helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait betartották. A tilalmi időszakban átvett trágya a gazdálkodók telephelyén kerül tárolásra. A bejelentéssel érintett lovardában lefolytatott ellenőrzés alapján tehát megállapítható, hogy a lovak tartása almozott boxokban történik, amely során almos trágya keletkezik, az alományag a keletkező trágyalevet felveszi, híg trágya ezen tartási mód esetében nem keletkezik, a trágya hulladék pedig nem minősül veszélyes hulladéknak.</p>
--	--	--