

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1339428	<p>Bejelentő közérdekű adatigénylésére válaszul egy Megyei Rendőr-főkapitányságtól azt a választ kapta, hogy 2016. január 1. és szeptember 29. között az illetékes Megyei Rendőr-főkapitányság 142.985 db közigazgatási bírságot kiszabó határozatot bocsátott ki, a főkapitány kézírásos aláírásával ellátva.</p> <p>Bejelentő álláspontja szerint ez 200 munkanappal számolva azt jelenti, hogy a főkapitány naponta átlag 714 db, azaz átlagosan kb 40 másodpercenként kiadmányozott egy-egy közigazgatási bírságot kiszabó határozatot.</p> <p>Véleménye szerint egy rendőr-főkapitánynak nem ezzel kell foglalkoznia.</p> <p>Ha azonban nem a főkapitány hozza meg és kiadmányozza ezeket a határozatokat, akkor az évente százezer számra kibocsátott határozatok valószínűleg tartalmazzák a főkapitány – vélhetőleg szkennelt – kézírásos aláírását, s keltik azt a látszatot mintha a főkapitány bírságolt volna.</p> <p>Bejelentő azt javasolja, hogy a határozatokon aláíróként az azokat ténylegesen meghozó, a konkrét döntésért felelősséget vállaló személy nevét és beosztását tüntessék fel, esetleg „a főkapitány nevében és megbízásából” kitétel használatával.</p>	lezárt	<p>A közérdekű bejelentést az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) megvizsgálta, és az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 21. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Kkt. 21. § (1) bekezdés a)-g) pontjában meghatározott szabályszegés miatt a Kkt. 21. (2) bekezdés szerinti közigazgatási bírságot kiszabó, elsőfokú határozat meghozatala informatikai eszközzel, automatizált módon történhet.</p> <p>Automatizált egyedi döntésen a kiadmányozásra jogosult aláírása és a hatóság bélyegzőnyomata is informatikai eszközzel rögzíthető, ha az aláírás és a bélyegzőnyomat hitelességét a hatáskör gyakorlója egyedi döntésével hitelesítette.</p> <p>Fentiek alapján az ORFK megállapította, hogy a jogszabály kizárólag a közigazgatási bírságot kiszabó első fokú határozat meghozatala kapcsán engedélyezi informatikai eszközzel az automatizált módon történő döntéshozatalt.</p> <p>A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 5. § (2) bekezdése szerint: „Ha jogszabály a központi államigazgatási szervnek címez hatáskört, azt a szerv vezetője gyakorolja.”</p> <p>A 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a központi államigazgatási szerv – ilyen szerv többek között a rendőrség is – szervezeti és működési szabályzata a szerv vezetőjének hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozási jogot a szervvel állami vezetői szolgálati jogviszonyban vagy állami vezetőként betöltött jogviszonyban, illetve vezetői munkakörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló személyre ruházhatja, aki a döntés meghozatala során a szerv vezetője nevében jár el.</p> <p>A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés f) pontja a döntés kötelező tartalmi elemei között rögzíti, hogy a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával, fel kell tüntetni a határozatban.</p> <p>Összefoglalásként az ORFK megállapította, hogy a közigazgatási bírságot kiszabó döntések kibocsátása során a Ket. 21. § (4) bekezdésében meghatározottaknak megfelelően került sor az első fokú döntések kibocsátására. Amennyiben a szerv vezetője nevében és megbízásából kerül sor a döntés kiadmányozására, aláírására, úgy a 2010. évi XLIII. törvény és a Kkt. vonatkozó rendelkezései figyelembevétel indokolt eljárni.</p>