

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1343667	<p>A bejelentő egy helyi önkormányzat képviselőtestületének 2017. január 12-én tartott nyilvános ülése, és az arról készült hangfelvétel miatt tett közérdekű bejelentést. Álláspontja szerint a képviselőtestületnek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) b) pontja alapján zárt ülést kellett volna tartania, tekintettel arra, hogy az ülésen állásfoglalást igénylő személyi ügyet tárgyaltak.</p>	lezárt	<p>A Herceghalom község önkormányzat képviselő-testülete 2017. január 12-i ülésével kapcsolatos beadványt a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megvizsgálta, és az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szerinti törvényességi felügyeleti jogkörét a képviselő-testület döntéseit tartalmazó, közokiratnak minősülő, az e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldött – azaz a jogszabályi előírásoknak megfelelően felterjesztett – jegyzőkönyvek áttekintésére alapozva gyakorolja. A testületi ülésről készített hangfelvétel „vizsgálata” – erre vonatkozó jogszabályi előírás hiányában – nem képezi a felügyeleti eljárás tárgyát.</p> <p>A vizsgálat során a Kormányhivatal megállapította, hogy Herceghalom község önkormányzat képviselő-testülete 2017. január 12-i ülésén az „Egyebek” napirendi pont keretében foglalkozott – többek között – a Facebook közösségi oldalon közzétett, az önkormányzattal kapcsolatos bejegyzésekkel.</p> <p>A Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pont értelmében az érintett kérésére zárt ülést kell tartani választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Zárt ülés tartásának indokoltságáról a képviselő-testületnek elsődlegesen az adott, konkrét napirendi pont tárgya alapján kell döntenie.</p> <p>A Mötv. előbbieken idézett 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján pontosan meghatározhatók azok a napirendek, amelyek az érintett kérésére a zárt ülés tartását kötelezővé teszik. A törvényi előírás „állásfoglalást igénylő személyi ügy” kifejezése azonban értelmezést, magyarázatot igényel.</p> <p>Az állásfoglalást igénylő személyi ügyek körébe azok a személyi ügyek tartoznak, melyek tekintetében a képviselő-testület az érintett személy munkajogi helyzetét érintő jogszabályban meghatározott hatáskörrel (véleményezési, egyetértési, döntési jogkörrel) rendelkezik. (Módszertani segédlet a Mötv. szabályai értelmezéséhez, Önkormányzati Hírlevél 2016. évi 3. szám)</p> <p>Az előzőek alapján a Facebook oldalon közzétett bejegyzésekkel kapcsolatos napirend nem tartozik az állásfoglalást igénylő személyi ügy fogalmába.</p> <p>A továbbiakban a Kormányhivatal felhívta a bejelentő figyelmét, hogy a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülését Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (3) bekezdése értelmében független hatóság ellenőrzi. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) szabályozása értelmében ez a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság). Az Infotv. 52. § (1) bekezdés kimondja, hogy a Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.</p>