

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1381986	A bejelentő a 11-es főút szentendrei szakaszán az utat is keresztező funkció nélküli sín eltávolítását kéri, közlekedésbiztonsági szempontokra tekintettel.	lezárt	<p><b>Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal</b> válaszában javasolta a közérdekű bejelentés áttételét, mert annak tartalma alapvetően országos közúthálózatot érint.</p> <p>Az <b>Innovációs és Technológiai Minisztérium</b> – a 11 sz. Budapest-Esztergom-Tát másodrendű főút kezelői feladatait ellátó <b>Magyar Közút Zrt. bevonásával</b> – a közérdekű bejelentésre az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A bejelentésben szereplő helyszín Szentendre közigazgatási területén, a 11 sz. főút lakott területen belüli szakaszán, annak 17+630 km szelvényében található. A felhagyott sínpár a főút mind a négy forgalmi sávját keresztezi és része volt <b>az egykori, ún. papírgyári iparvágánynak</b>, mely a jelenlegi H5-ös HÉV vonalából ágazott ki „Pomáz” és „Pannóniatelep” megállóhelyek között. Az alapvető problémát az okozza, hogy az egykori iparvágány <b>nyomvonalán található földrészletek tulajdonosai nem azonosak az egykori üzemeltetővel.</b> Az üzemeltető személye azért lényeges kérdés, ugyanis a felhagyott iparvágány <b>megszüntetése hatósági engedélyköteles tevékenység</b>, mely engedélyt a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) előírásai alapján kell megkérni az országos hatáskörű általános vasúthatóságtól.</p> <p>A Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése egyértelművé teszi, hogy a megszüntetés iránti kérelmet <b>kizárólag a vasúti építmény üzemeltetője nyújthatja be</b> a vasúti közlekedési hatóságnak. <b>Az egykori üzemeltetők ill. jogutódjaik ezen eljárás lefolytatásában nem érdekeltek</b>, mert azt hosszadalmas, valamint a Korm. rendelet 29. § (2) bekezdése alapján a „megszüntetni kívánt vasúti létesítményekkel érintett vasúti átjáró esetében a megszüntetési engedély jogosultja a helyreállítás keretében a csatlakozó úttal azonos minőségű utat köteles építeni." Ehhez képest mostanra a magántulajdonú területeken a vágányokat – vélhetően engedély nélkül – felszedték, az országos közút pedig továbbra is elszenvedője a jogellenes magatartásnak.</p> <p>A jogszabályok és előírások alapján <b>a 11 számú főutat kezelő Magyar Közút Zrt. nem illetékes funkció nélküli vágány elbontása ügyében, de közlekedésbiztonsági okok miatt sok esetben saját hatáskörben végzett már burkolatjavítást a szakaszon.</b></p>