

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1343233	<p>Bejelentő kifogásolja, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek személyi állományának kártalanításáról szóló 457/2016. Korm. rendeletben rögzített kártalanítási szabályok nem terjednek ki azokra, akik a Honvéd Egészségpénztár tagjai voltak 2015. március 5-én, azonban átszervezések miatt nem a rendészeti szerveknél dolgoztak, vagy nyugdíjba mentek. Bejelentésében példaként említi azokat a dolgozókat, akik a Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hatóság átszervezésekor a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Védelmi és Rendészeti Frekvenciagazdálkodási Főosztályához kerültek át.</p>	lezárt	<p>Válaszaikban az eljáró szervek, a Belügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium az alábbiak szerint tájékoztattak.</p> <p>A Belügyminisztérium tájékoztatása szerint a belügyminiszter feladatkörébe csak a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek személyi állományának kártalanítására vonatkozó - a 457/2016. (XII. 23.) Korm. rendeletben szabályozott - rendelkezések tartoznak. Ezen kormányrendelet kiadására a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénybe (a továbbiakban: Hszt.) 2017. január 1-jei hatállyal beépített rendelkezések alapján kerülhetett sor, amely rendelkezések a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek személyi állományának kártalanítására teremtettek lehetőséget. A 457/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet személyi hatálya a Hszt.-ben meghatározott keretek közötti legszélesebb körre terjed ki, amennyiben mindenkinek megadja a kártalanítási igény benyújtásának lehetőségét, aki 2015. március 5- en a Honvéd Egészségpénztárral kapcsolatos események miatti kár keletkezésekor a személyi állomány tagja volt, valamely rendvédelmi feladatokat ellátó szervvel foglalkoztatási jogviszonyban állt (függetlenül attól, hogy azt követően időközben esetlegesen már megszűnt a jogviszonya). Ezen feltételeknek együttesen kellett teljesülnie két további feltétellel: egyrészt azzal, hogy az érintett 2015. március 5-én a Honvéd Egészségpénztár tagja volt, másrészt azzal, hogy a Honvéd Egészségpénztárnál vezetett tagi egyéni számlája egyenlegének terhére hitelezési veszteség került követelésként elhatárolásra, majd azt 2015. december 31-jén a pénztár a követelés értékvesztéseként elszámolta. Azok, akiknek a kár bekövetkezését megelőzően szűnt meg a foglalkoztatási jogviszonyuk, már semmiképpen nem érthetőek bele a Hszt. 255/A. §-ban szereplő „személyi állomány” kifejezésbe.</p> <p>A Honvédelmi Minisztérium tájékoztatása szerint a Magyar Honvédség személyi állományának honvéd egészségpénztári tagsággal rendelkező tagjai kártalanítását a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 290/2011. Kormányrendelet) szabályozza úgy, hogy a 61/A. § (1) bekezdése alapján a Honvédelmi Minisztérium kártalanítást nyújt a Honvédség személyi állományának azon tagja számára, akinek az esetében a következő feltételek együttesen teljesülnek:</p> <p>a) 2015. március 5-en a Honvéd Egészségpénztár tagja volt,</p> <p>b) az a) pontban megjelölt napon a Honvéd Egészségpénztárnál vezetett tagi</p>

		<p>egyéni számlája egyenlegének terhére hitelezési veszteség került követelésként elhatárolásra, majd azt 2015. december 31-jén a pénztár a követelés értékvesztéseként elszámolta, és</p> <p>c) az a) pontban megjelölt napon és 2017. február 1-jén hivatásos vagy szerződéses állományú katonaként, önkéntes tartalékos katonaként, a Honvédségnél kormányzati szolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkavállalóként foglalkoztatásban állt, vagy e jogviszonya az a) pontban megjelölt napot követően, de 2017.február 1-jét megelőzően szűnt meg.</p> <p>A honvédelmi miniszter a Honvéd Egészségpénztár károsultjainak kártalanítására vonatkozóan csak a Magyar Honvédség személyi állományába tartozó személyek vonatkozásában kapott felhatalmazást az Országgyűléstől, a személyi állomány azon tagjai, vagy azon személyek esetében, akik a 290/2011. Kormányrendeletben foglalt feltételeknek nem felelnek meg együttesen, nem.</p> <p>A Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hivatal (a továbbiakban: KFGH) kapcsán tény, hogy jogutódlások miatt megváltozott az ott dolgozók munkáltatója, melynek következtében a jelenlegi munkáltató a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság, és emiatt a 290/2011. Kormányrendelet 61/A. § (1) bekezdésének c) feltétele - mely szerint 2015. március 5-én és 2017. február 1-jén hivatásos vagy szerződéses állományú katonaként, önkéntes tartalékos katonaként, a Honvédségnél kormányzati szolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkavállalóként foglalkoztatásban állt, vagy e jogviszonya 2015. március 5-ét követően, de 2017.február 1-jét megelőzően szűnt meg- esetükben nem teljesül, így nem esnek abba a személyi körbe, amelyet a jogalkotó a szabályozás kialakításakor meghatározott.</p> <p>A jogalkotó egyfajta méltányossági döntést hozott akkor, amikor a Honvéd Egészségpénztár azon károsultjainak kártalanításáról döntött, akik rendvédelmi szervezet vagy honvédelmi szervezet személyi állományába tartoztak az események bekövetkezésekor. Az ilyen méltányossági döntésekkel kapcsolatban az Alkotmánybíróság által kialakított felfogás szerint a méltányosság gyakorlása kiterjedhet arra is, hogy a jogalkotó meghatározza azt a személyi kört, melyre vonatkozóan szabályozást kíván alkotni. Ez azonban nem jelenti azt, hogy azok a károsultak, akik nem felelnek meg a kormányrendeletekben foglalt feltételeknek, ne tudnák jogukat érvényesíteni az illetékes bíróságokon a megfelelő jogi út igénybevitelével.</p>
--	--	---