

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1378024	<p>Bejelentő megírta, hogy egy Baranya megyei település önkormányzatának tulajdonában álló gyepterületek, szántók, és erdőterületek bérbeadása és a területek kezelésére kötött szerződések vonatkozásában az önkormányzat vagyongazdálkodása teljesen átláthatatlan. Bejelentő kifogásolja, hogy az önkormányzati területek bérlője és a kezelési tevékenységekre vonatkozó pályázatok rendszeres elnyerője az egyik önkormányzati képviselő vállalkozása, külső pályázók részére ugyanakkor a pályázati kiírások nem hozzáférhetőek.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 3. § (2) bekezdése rendelkezése szerint, az ÁSZ ellenőrzési tevékenységét előre meghatározott ellenőrzési terv alapján végzi, így a tárgyi ügyben tudomására jutott adatokat, a folyamatban lévő ellenőrzései keretében, vagy az ellenőrzések tervezése során hasznosítja.</p> <p>A beadvány alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése is indokolt volt tárgyi ügyben, amely az alábbi tájékoztatást nyújtotta. A Kormányhivatal a bejelentésben foglaltak vizsgálatára korlátozott jogkörrel rendelkezik a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdése alapján. A jegyző tájékoztatása szerint nem megalapozott a bejelentés azon állítása, hogy az önkormányzattal kötött bérleti, illetve földhasználatról szóló szerződések díját a szerződő felek nem fizetik meg, az önkormányzat pedig nem gondoskodik azok behajtása iránt. A haszonbérletlőknek az önkormányzat számlát állított ki, azok kiegyenlítése azonban nem történt meg minden esetben. Az önkormányzat a követelések kiegyenlítése érdekében további intézkedéseket tett, egyes esetekben a tartozók kérelmére fizetési halasztást állapított meg. A jegyző tájékoztatása szerint, az önkormányzat az érintettekkel megállapodásra törekszik, mivel a tartozás összege nem veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatellátását. A bejelentő szerint több megkeresésre, illetve közérdekű adatigénylésre a jegyző nem adott választ. A jegyző hivatalos tájékoztatása szerint, a közérdekű adatigénylésekre egy kivétellel minden esetben határidőre választ nyújtott, az elmaradást is időközben pótolta. Az Mötv. 115. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős. A Kormányhivatal megállapította, hogy az önkormányzat képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyon gazdálkodás szabályairól szóló 8/2009. (IX.30) számú rendelete 5. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati vagyon hasznosítása során a vagyontárgy forgalmi értékét hat hónapnál nem régebbi értékbéslés alapján kell meghatározni, amely a bejelentésben érintett jogügyletek kapcsán nem történt meg. Ezen túl a képviselő-testület az Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontja alapján érintett képviselő megbízásáról, továbbá az Mötv. 49. § (1) bekezdés szerinti döntéshozatalból való kizárásáról alakszerű határozatot nem hozott, ezért a Kormányhivatal az Mötv. 132. § (2) bekezdése a) pontja alapján törvényességi felhívással élt a mulasztások miatt.</p>