

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1372507	<p>Bejelentő egy Csongrád megyében lévő külterületi magánterületen feltételezhetően jogellenesen üzemeltetett nagy teljesítményű gázágyú zavaró hatására hívja fel a figyelmet, kérve a hatóság intézkedését. A beadvány szerint a területen alkalmazott gázágyú pirotechnikai eszköznek minősül és működése jelentős tűz és balesetveszélyt jelent. Kiemelte a kezdeményezés azt is, hogy a területen rendszeresen tűzgyújtási tilalom van érvényben mivel az érintett halastó egy összefüggő erdőterület közvetlen szomszédságában van.</p>	lezárt	<p>A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője a bejelentésben megjelölt nagyteljesítményű gázágyúval kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A polgári célú pirotechnikai tevékenységről szóló 173/2011. (VIII.24.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján a gázágyú pirotechnikai terméknek nem minősül, mivel robbanóanyagot, illetve pirotechnikai elegyet nem tartalmaz. A gázágyú kereskedelmi forgalomban kapható, megvásárlása engedélyhez nem kötött, használatával távol lehet tartani a madarakat és a vadakat a gyümölcsösöktől, halastavaktól, veteményestől és a mezőgazdasági művelésbe vont területektől. A gázágyú gyártói leírása fokozott tűzveszély időszakában a gázágyú használatára vonatkozó korlátozást, vagy tiltást nem tartalmaz, üzemeltetése különösebb szakértelmet, képzettséget nem igényel.</p> <p>Ezzel összefüggésben a hatáskörrel rendelkező Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkeresésre tájékoztatást adott arról, hogy a propán-bután gázzal üzemelő gázágyú használata fokozott tűzveszély időszakában jogszabályba nem ütközik, így amennyiben az adott típus gyártói leírása nem tiltja, abban az esetben használható. A fokozott tűzveszély időszakának meghatározásáról és a lakosság erről történő tájékoztatásáról a katasztrófavédelem központi szervének bevonásával az erdőgazdálkodásért felelős miniszter gondoskodik a NEBIH hivatalos oldalain megjelenített térkép és tájékoztató útján.</p> <p>A Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) arról adott tájékoztatást, hogy a bejelentésben megjelölt ingatlan nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, ugyanakkor a Natura 2000 terület része. A védett és fokozatosan védett növény és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet 4/A. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti fajok egyedi tekintetében a riasztás a védett természeti területeken kívül július 1. és február 28. között, a repülőtereken és biztonsági övezetükben pedig egész évben engedély nélkül végezhető. A Kormányhivatal megjegyezte, hogy az érintett területen 2017. évben 1 és 2018. évben is 1 alkalommal folytatott természetvédelmi és zajvédelmi szempontú vizsgálatot hangágyús riasztás miatt. 2017-ben végzésben felszólították a kötelezettet, hogy tartózkodjon az engedély nélküli madárriasztási tevékenységtől. Továbbá előírták az üzemi zajforrás zaj szempontú tényleges hatásterületének méréses zajvizsgálattal történő meghatározását. Az akusztikai szakértői vélemény szerint a méréses zajvizsgálatok alapján a zajterhelési határértékek teljesülnek, a telephely tényleges hatásterületén belül nincs védendő épület vagy terület, a létesítmény nem tartozik a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a hatálya</p>

			<p>alá.</p> <p>2018-ban ismét történt engedély nélkül végzett gázagyús riasztást, ezért határozatban elmarasztalták a céget, azonban zajvédelmi szempontból intézkedés nem vált indokolttá. A hatóság 2019 szeptemberében tartott szemlén megállapította, hogy a szemle tárgyát képező gázagyú gyártói leírása fokozott tűzveszély időszakában a gázagyú használatára vonatkozó korlátozást, vagy tiltást nem tartalmaz. A gázagyú a kárókatona vízi ragadozó madárfaj okozta károk megelőzése céljából lett üzembe állítva.</p> <p>A lefolytatott vizsgálat jogszabálysértést nem tárt fel, a bejelentésben foglaltak alapján a Rendőrség részéről további intézkedés nem szükséges.</p>
--	--	--	---