

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1441166	<p>Bejelentő egy felsőoktatási intézmény osztályvezetője magatartásával szemben emelt kifogást. Álláspontja szerint az osztályvezető kommunikációs stílusával, habitusával és viselkedésével megsérti a felsőoktatási rendszerbe, az egyetemi polgárok szakmai tiszteletébe és alázatába vetett közbizalmat, ezért alkalmatlan a jelenlegi beosztásának további betöltésére.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium (a továbbiakban: ITM) a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy tanulmányi és vizsgaügyekben, továbbá hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos ügyekben az a felsőoktatási intézmény illetékes, ahol a hallgatói jogviszony létrejön. A hallgatói jogviszonyhoz kapcsolódó bejelentésre az ITM miniszterének nincs vizsgálódási jogköre. A miniszter felsőoktatási ágazat irányítás tekintetében láthat el feladatokat a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemmel kapcsolatosan. (Az egyetem fenntartója Magyar Agrár és Élettudományi Egyetemért Alapítvány). A miniszter törvényességi ellenőrzést gyakorolhat a nem állami felsőoktatási intézmények fenntartói tevékenysége felett, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 65.§-a alapján. A megkeresés törvényességi ellenőrzés körébe tartozó kérdést nem tartalmaz. Az Nftv. értelmében a felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor. A rektor felelős a felsőoktatási intézmény alaptevékenységnek működéséért. Ennek keretében gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben, valamint a feladatellátását közvetlenül segítő szervezeti egységekben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat. az Nftv. 13. § (1-2) bekezdései alapján. Egy osztály vezetője személyére tett bejelentés nem tanulmányi döntéssel kapcsolatos kérdésre utal. A hallgató - jogainak megsértése estén - jogorvoslati lehetőséggel élhet az intézményben az Nftv. 59. §-a alapján. A jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntés közigazgatási perben támadható meg. A beadvány alapján nincs szó hallgatói jogviszonyt érintő döntésről, amely tekintetében jogorvoslat kérdése vetődne fel.</p>