

**Ügyszám: EBF-AJBH-143/2024.**

**Védett tulajdonság: fogyatékoság**

**Diszkrimináció területe: szolgáltatás**

**Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés**

**Jogsértést megállapító határozat**

### Kérelem, a kérelmező álláspontja

A mozgássérült kérelmező kérelmében előadta, hogy februárban 2 alkalommal látogatott el a házastársával az eljárás alá vont fürdőbe, megvették a jegyeket, majd jelezte, hogy a mozgáskorlátozott öltözőt szeretné igénybe venni, mivel mozgáskorlátozott és önállóan nem, csak férje segítségével tud öltözködni és fürödni. A pénztáros hölgy elkísérte őt a mozgáskorlátozott öltözőhöz, amire rá volt írva, hogy „üzemen kívül”, azt a takarítónő nyitotta ki, viszont a helyiség tele volt tisztítószerekkel, vegyszerszag volt, nem volt hely az öltözködésre, tele volt pakolva seprűekkel, felmosóvödörrel és nagyméretű takarítógéppel. Emiatt ott nem tudott átöltözni, át kellett menniük az egészségesek számára fenntartott öltözőbe, ami viszont koedukált volt, és kis helyen tudtak csak mozogni a férjével. Ez mindkét alkalommal így történt, amikor ott jártak. Megjegyezte, hogy a délutános takarítónő nem is nagyon akarta nekik kinyitni a mosdót, a délelőtti takarítónő viszont segítőkész volt. Kitért arra is, hogy mivel a jövőben is szeretne volna igénybe venni a fürdő által nyújtott szolgáltatásokat, e-mailen jelezte az általa tapasztalt problémákat az ügyvezetőnek, erre azonban választ nem kapott. Beadványában utalt arra is, hogy a fürdő parkolójában nincsenek szabályosan jelezve a mozgássérült parkolóhelyek, azok kis papírcetlikkel voltak jelölve a falon, közelebb a talajhoz, mint a szemmagassághoz. Arra tekintettel kérte a hatóság eljárását, hogy mozgássérültként is elérhetőek legyenek számára a fürdő szolgáltatásai, mely jelenleg akadályba ütközik mozgássérültsége okán.

### Az eljárás alá vont álláspontja

Az eljárás alá vont fürdő nyilatkozta, hogy biztosítja a mozgáskorlátozott vendégek számára mindazokat a szolgáltatásokat és feltételeket, amelyek a fürdő igénybevételéhez szükségesek. Az épület bejárata mellett mozgássérült parkolók találhatóak, amelyektől akadálymentes rámpán juthatnak el a mozgássérült személyek a fürdő épületébe, melyben lift működik. A szociális blokkokban kialakításra kerültek a mozgáskorlátozott személyek számára mellékhelyiségek és zuhanyzók is, melyek a kérelmező látogatásakor is rendelkezésre álltak (ezek megfelelő piktogramokkal, feliratokkal és felfestésekkel vannak ellátva). Mivel több mozgássérült mosdóval rendelkezik a létesítmény, ezért előfordulhatott, hogy az egyik ideiglenesen lezárásra került. Előadta, hogy a kérelmezővel megpróbálta e-mailben felvenni a kapcsolatot, azonban a kérelmező közölte, hogy személyes kapcsolatfelvételre nincs szükség. A tapasztalt problémákkal kapcsolatban a kollegákat a kérelmező nem tájékoztatta. Állítása szerint a földszinti mozgássérült mosdók közül az egyik nyitva volt, az azonban elismerte, hogy a mozgássérült öltözőben ideiglenesen takarító eszközöket tároltak. Becsátolt a mozgássérült parkolóról, rámpáról, kapuról, wc-kről, kézmosóról, öltözőről és mosdó, zuhanyzóról készült fényképfelvételeket, valamint a kérelmezővel folytatott e-mailváltást.

### Az eljárás lefolytatása

Az eljárás során a felek közt nem jött létre egyezség, ezért a hatóság az ügyben határozatot hozott.

### A hatóság döntése és annak indokai

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg vele szemben a fogyatékoságával összefüggésben azért, hogy nem biztosította számára az általa nyújtott szolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A hatóság az eljárás alá vontat figyelmeztetésben

részesítette és kötelezte, hogy legkésőbb 2024. július 15. napjáig a jogsértő állapotot szüntesse meg úgy, hogy tegye lehetővé a kérelmező számára a mozgáskorlátozott személyeknek kialakított öltöző rendeltetésének megfelelő használatát.

A hatóság a határozat indokolásában rámutatott, hogy a fürdőben kialakításra kerültek a mozgáskorlátozott személyek számára is akadálymentesen igénybe vehető helyiségek. Ugyanakkor egyértelműen megállapítható volt az is, hogy a mozgáskorlátozott személyek számára megfelelően kialakított öltözőben a kérelmező látogatásainak idején takarító eszközöket tároltak, és ezért azon „üzemen kívül” felirat volt elhelyezve. Ezt maga az eljárás alá vont is megerősítette az érdemi nyilatkozatában. Ezáltal a mozgáskorlátozottak számára kialakított öltöző rendeltetészerű használata a kérelmező számára akadályba ütközött. A hatóság álláspontja és következetes joggyakorlata szerint a szolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához nem elegendő az akadálymentességre vonatkozó építési előírásoknak való megfelelés, ahhoz az is szükséges, hogy a kialakított akadálymentes megoldások a fogyatékos személyek számára ténylegesen is rendelkezésre álljanak, azokat bármikor igénybe vehessék, használhassák. Az adott esetben az volt megállapítható, hogy bár a fürdőben kialakításra került akadálymentes öltöző, annak tényleges használata a kérelmező számára az adott esetekben nem volt biztosított. A kérelmező tehát nem tudott számára alkalmas öltözőt használni. Ezáltal a kérelmezőt a fogyatékosága miatt a többi (nem mozgásfogyatékos) személyhez képest hátrány érte. Az eljárás alá vont nem adta észszerű indokát annak, hogy a mozgássérült öltözőt lezárta, és az sem merült fel, hogy ezt valamely más alapvető jog érvényesülése érdekében lett volna szükséges. Megállapítható volt tehát, hogy az eljárás alá vont az öltözőhasználat kapcsán megsértette a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét, a kérelmezőt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte.

A parkolóhelyeket tekintve az eljárás alá vont által csatolt fényképek alapján megállapítható volt, hogy az útburkolatra jól látható módon felfestésre került a mozgássérült parkolóhelyet jelző piktogram, így azzal kapcsolatban jogsértés nem volt megállapítható.

2024. júniusi döntés