

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1340846	<p>Bejelentő kifogásolja Budakalász Város Önkormányzata Képviselő testületének 11/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete 6. § (1) j) pontjának tartalmát, amely szerint: „Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki a Budakalász Város Önkormányzata tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó j) a közparkokat, köztárgyak környezetében lévő díszburkolatokat, zöldterületeket, sétányokat, játszótereket görkorcsolyával, gördeszkával, kerékpárral, motorkerékpárral és gépjárművekkel rendeltetéstől eltérő módon vagy céllal használ, vakvezető kutya kivételével bármilyen állatot a közpark területére bevisz. Álláspontja szerint az érintett rendelkezés hátrányosan megkülönbözteti a szabálysértési törvényt is betartó kutyatulajdonosokat.</p>	lezárt	<p>A Budakalász Város Önkormányzata Képviselő- testületének 11/2015. IV.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 6. § (1) bekezdés j) pontját kifogásoló közérdekű bejelentést a Pest Megyei Kormányhivatal megvizsgálta és az alábbiakról adott tájékoztatást.</p> <p>A közösségi együttélés szabályairól alkotott helyi önkormányzati rendeletek Alaptörvénybe ütközését az alapvető jogok biztosának indítványára az Alkotmánybíróság a 29/2015. (X. 2.) számú AB határozatában vizsgálta. A határozatban a következő megállapításokat tette:</p> <p>A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:</p> <p>a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;</p> <p>b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.</p> <p>(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.</p> <p>Ugyanezen jogszabály 143. § (4) bekezdés d) pontjában felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.</p> <p>Ezen rendelkezések arra hatalmazzák fel a helyi önkormányzatok képviselő-testületeit, hogy önkormányzati rendeletben meghatározhassák a közösségi együttélés alapvető szabályait, az azokban foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Az ilyen jogszabályokat jelentős részben a helyi sajátosságok alakítják, teljes körű felsorolásuk lehetetlen. Arra azonban van lehetőség, hogy a képviselő-testület – széles körű társadalmi támogatottsággal – a legalapvetőbb szabályokat rendeletbe foglalja és megszegésüket – szigorúan alkotmányos keretek között – szankcionálja.</p> <p>Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére és törvényi felhatalmazás alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének egyaránt lehetősége van az együttélés szabályait helyi szinten, a helyi sajátosságokat figyelembe vevő jogalkotással szabályozni.</p> <p>Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.</p>

			<p>Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.</p> <p>Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére [Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés első fordulata], és törvényi felhatalmazás alapján [Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés második fordulata] a helyi önkormányzat képviselő-testületének egyaránt lehetősége van az együttélés szabályait helyi szinten, a helyi sajátosságokat figyelembe vevő jogalkotással szabályozni. Az tehát, hogy egy magatartást valamely önkormányzat a közösségi együttélés alapvető szabályait sértőnek tekint és ezért rendelete kiterjed rá, míg mások ugyanazt a magatartást elfogadhatónak tartják, összhangban áll a hatalommegosztás Alaptörvényben meghatározott rendszerével és az önkormányzatiság alapvető értékével.</p> <p>Az alkotmánybírósági határozathoz fűzött különvélemények is egyértelműen rámutatnak arra, hogy a közösségi együttélés helyi szinten számos, a gyakorlatban korlátlan területet érinthet. A képviselő testületnek biztosított széleskörű rendeletalkotási lehetőség a szabályozás tárgykörének konkretizálása nélkül lehetőséget biztosít arra, hogy szabadon dönthessenek: mit tartanak a közösségi együttélés szabályaiba ütköző cselekedetnek.</p> <p>Az egyes településeken az érintett képviselő-testületek a helyi rendszabályok kialakításakor szabad mérlegelés alapján különböző magatartásokat vagy akár azonos magatartásokat eltérő módon nyilváníthatnak a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétesnek. A helyi rendeletalkotásra való felhatalmazás alkotmányos kereteinek hiánya ugyanakkor megakadályozza azt, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok megfelelően eleget tudjanak tenni a Mötv. VII. fejezetében meghatározott törvényességi ellenőrzési felügyeleti jogkörükből adódó feladatainak. (Nem értelmezhető ugyanis, hogy pontosan mely magatartások tilalmazására és szankcionálására terjed ki a Mötv. vitatott rendelkezéseiben a helyi önkormányzatok számára a közösségi együttélés alapvető szabályai megszegésének szankcionálása kapcsán adott rendeletalkotási felhatalmazás.)</p>
--	--	--	---