

Ügyszám: EBF-AJBH-249/2025.

Védett tulajdonság: fogyatékoság

Diszkrimináció területe: közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Jogsértést megállapító határozat

Kérelem, a kérelmező álláspontja

Az elektromos a kerekesszékekkel közlekedő mozgáskorlátozott kérelmező azt sérelmezte, hogy a vasúti közlekedési szolgáltató nem szállította el, pedig a szolgáltató szabályainak megfelelően az utazási igényét előzetesen bejelentette és arról írásban visszaigazolást is kapott. Amikor megjelent az állomáson a vonathoz, kiderült, hogy az adott vonat kalauz nélkül közlekedik. A mozdonyvezető arra kérte a kérelmezőt, hogy várja meg a következő vonatot. A kérelmező a következő járatmal már elkészt, időre kellett volna Budapestre érnie.

Az eljárás alá vont álláspontja

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított a közlekedési szolgáltatóval szemben. A szolgáltató elismerte, hogy nem szállította el a kérelmezőt, a mozdonyvezetővel szemben munkáltatói intézkedést kezdeményezett. Az eljárás alá vont szolgáltató kivizsgálta az esetet és megállapította, hogy a mozdonyvezető nem a kalauz nélküli utazás lebonyolítására vonatkozó belső szabályzata szerint járt el. A vizsgálat megállapította, hogy a mozdonyvezető a vonatinduláskor azért döntött úgy, hogy már nem segíti fel a kérelmezőt, mert úgy ítélte meg, hogy ezzel megelőzi a járat késését. A következő járatmal pedig azért javasolta a kérelmezőnek, mert tudta, hogy az a vonat három egységből állt, volt kellő számú vonatszemélyzet és volt elég idő arra, hogy elhelyezzék az utast.

Az eljárás alá vont nyilatkozata kitért arra is, hogy kiemelt figyelmet fordít a fogyatékkal élők és mozgásukban korlátozottak utazására. Minden munkavállaló, aki valamilyen módon a munkája során találkozhat fogyatékkal élők és mozgásukban korlátozott utasokkal, így a mozdonyvezetők is érzékenyítő képzésben részesült, illetve időszaki oktatás alkalmával ismétlődő képzésben részesül.

Az eljárás lefolytatása

Az eljárás alá vont nyilatkozata és az általa rendelkezésre bocsátott adatok alapján a tényállás megállapítható volt. A hatóság által megkísérelt egyezségkötés a felek között nem jött létre.

A hatóság döntése és annak indokai

A hatóság döntésében megállapította, hogy a szolgáltató azzal, hogy a kérelmező számára nem biztosította az általa nyújtott közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést (nem szállította el) megsértette vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét közvetlen hátrányos megkülönböztetés formájában.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) 7/A. § (1) bekezdése alapján a fogyatékos személy számára - figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit - biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. Egyértelműen megállapítható volt, hiszen elismerte a szolgáltató, hogy nem szállította el az adott napon a kérelmezőt. Az szolgáltató érintett munkavállalója nem megfelelően járt el a közszolgáltatás kérelmező számára történő egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosítása tekintetében.

Mivel az érintett szolgáltatónak az eljárásban nem sikerült bizonyítania, hogy a megkülönböztetésnek olyan törvényes indoka volt, amely a jogsértés (közvetlen hátrányos megkülönböztetés) megvalósulását kizárhatná, ezért a hatóság az általa előadottakat kimentésként nem tudta elfogadni.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és figyelmeztetést alkalmazott.

A döntéssel szemben egyik fél sem élt jogorvoslattal.

(2025. júliusi döntés)