

Ügyiratszám: EBF-AJBH-374/2022.

Védett tulajdonság: nemzetiséghez való tartozás

Diszkrimináció területe: áruk forgalma és szolgáltatások igénybevétele

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Egyezséget jóváhagyó határozat

A kérelmező (civil szervezet) azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy több jelzés érkezett hozzájuk, miszerint egy fodrászszalonban roma vendégeket nem szolgálnak ki. Ezért egy roma nemzetiséghez tartozó kollégájuk tesztelés céljából felkereste a fent említett fodrászszalont, ahol arról érdeklődött mikor tudnák őt fogadni. Érdeklődésére azt a választ kapta, hogy nem tudnak számára időpontot biztosítani. Utóbb jellegzetes roma néven bejelentkezve telefonon is próbáltak időpontot kérni és ebben az esetben is elutasító választ kaptak.

A hatóság az ügyben eljárást indított és eljárás alá vonta a bepanaszolt fodrászüzlet üzemeltetőjét, aki egyéni vállalkozóként vezeti az üzletet. Az eljárás alá vont érdemi nyilatkozatában határozottan visszautasította, hogy diszkriminatív módon járt volna el, kifejtette, az időpont-foglalási kérések visszautasításának nem volt köze sem a bejelentkező nemzetiségéhez, sem pedig az Ebtv. 8. §-ában felsorolt valamely más tulajdonságához. Hangsúlyozta, hogy a bejelentkezések visszautasításának oka kizárólag a már több éve meglévő széles és állandó ügyfélkör volt, melyre tekintettel időhiány miatt nem állt módjában időpontot adni. Az állandó vendégei által befoglalt időpontok lefednek legalább 3-4 hetet, de akár egy-másfél hónappal előre rögzített időpontok is szerepelnek az előjegyzési naptárában. Nyilatkozott, hogy állandó ügyfelei között több roma származású személy is szerepel, akiknek megadta nevét és elérhetőségét és kérte tanúként történő meghallgatásukat.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, ahol a tanúként megidézett személyek megerősítették az eljárás alá vont által előadottakat. Az tárgyaláson az eljárás alá vont egyezségi ajánlatot tett, amelyet a kérelmező elfogadott. Az egyezés szerint az eljárás alá vont elnézést kért a kérelmezőtől azért, hogy nem indokolta meg kellőképpen a fodrászüzletbe bejelentkezők számára a szolgáltatás visszautasításának okát. Az eljárás alá vont bocsánatkérését a kérelmező elfogadta, és nyilatkozott arról, hogy ezzel az ügyet lezártnak tekinti.

A hatóság a felek egybehangzó szándéknyilatkozata alapján létrejött egyezséget határozatával jóváhagyta.

(2022. decemberi határozat)