

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1388240	<p>Bejelentő megírta, hogy Debrecenben, egy konkrétan megnevezett ingatlan tulajdonosa a magánutat évek óta elzáró kerítést 2021 márciusában elbontotta, ezáltal megnyitott egy útkapcsolatot az önkormányzati tulajdonban álló Fekete István utcára. Bejelentő álláspontja szerint ezzel a közeli utcára történő ki és lefordulás balesetveszélyessé vált, mert nem látható be az útforduló. Bejelentő álláspontja szerint az érintett ingatlanhoz kapcsolódóan egyéb tekintetben is jogellenes állapot áll fenn, ezért kéri az illetékes hatóságot, hogy vizsgálja meg a forgalomba helyezés körülményeit, illetve a szilárd út kialakításának jogszerűségét, az azokra vonatkozó előírások teljesülését, továbbá kéri, hogy a szükséges eljárások lefolytatásáig a forgalom számára történő megnyitást szüntesse meg a kialakult balesetveszélyes helyzet elkerülése érdekében.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a helyszínen szemlét folytatott le, és megállapították, hogy a bejelentéssel érintett út magánszemély tulajdonában lévő kivett saját használatú út.</p> <p>A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (9) bekezdése alapján – a magánút közforgalom elől elzárásának tényére vonatkozó ingatlan-nyilvántartási bejegyzés hiányában – a bejelentésben megjelölt magánút közforgalom elől el nem zárt magánútnak minősül, tehát az út területét szabadon, járható állapotban kell tartania a kezelőnek (tulajdonosnak). Az érintett magánút közforgalom előli elzárását a vonatkozó előírások szerint a közlekedési hatóság engedélyezi az úttulajdonos kérelmére, azonban a bejelentéssel érintett magánúttal kapcsolatban ilyen tartalmú kérelem nem érkezett a közlekedési hatósághoz. A magánút kezelője az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos, aki a Kkt. 34. § szerint köteles a közútkezelői kötelezettség betartására melyek értelmében gondoskodik arról, hogy az út a biztonságos közlekedésre alkalmas legyen, kialakítja a forgalmi rendet és mindezen kötelezettségekért a Kkt. 35. §-a alapján a polgári jog szabályai szerint felel.</p> <p>A Kkt. a közlekedési hatóság részére nem állapít meg hatósági jogkört arra, hogy a közút kezelőjét karbantartási, üzemeltetési kötelezettségének teljesítésére kötelezze (BH.1994. 566.). A Kkt. 39.§ (1) bekezdése értelmében az útsatlakozás létesítéséhez a közútkezelő hozzájárulása szükséges, így az érintett magánút Fekete István utcára történő útsatlakozásának kialakításához a Fekete István utca közútkezelőjének a hozzájárulását kell megkérni, ehhez a közlekedési hatóságtól hatósági engedély nem szükséges. A Kkt. 41. § (2) bekezdése alapján a közút kezelője felszólíthatja az útsatlakozás tulajdonosát (kezelőjét) annak felújítására, korszerűsítésére vagy megszüntetésére, de a szemle időpontjában az érintett magánút útsatlakozással a Fekete István utcára nem rendelkezett, így ebben az esetben nincs szó jogellenes állapotról. Tájékoztatást nyújtottak arról is, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a közlekedési hatóság a fennmaradás iránt sem intézkedhet, így az ügyben további hatósági intézkedésre nincs lehetőség.</p>