

433/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező köztisztviselőként dolgozott a települési önkormányzatnál. Még GYED-en volt első gyermekével, amikor ismét várandós lett. A gyermek gondozása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadságát megszakította, és először kivette a korábbi szabadságait (mintegy két és fél hónap időtartamban), majd táppénzen, ezt követően pedig szülési szabadságon volt. Azt sérelmezte, hogy a szabadság, a táppénz, és a szülési szabadság időtartamára nem kapott cafetéria-juttatást. Véleménye szerint ezáltal az anyasága miatt hátrányos megkülönböztetés érte.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 151. § (2) bekezdése szerint a köztisztviselő a táppénz és a szülési szabadság időszakára - mivel ezen időszak alatt nem illetményben, hanem társadalombiztosítási ellátásokban részesül - nem jogosult cafetéria-juttatásra. Tehát ezen időszakok vonatkozásában jogszabály kizárja a cafetéria-juttatás lehetőségét. A fizetett szabadság alatt azonban a köztisztviselő illetményben részesül, így ezen időszakra vonatkozóan a Kjt. adott rendelkezése nem zárja ki a cafetéria-juttatást.

A hatóság tehát azt tudta vizsgálni, hogy a munkáltató azzal, hogy a kérelmezőt a *szabadsága* időtartamára nem részesítette cafetéria-juttatásban, megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét. Mivel a munkáltatónál a többi köztisztviselő a szabadsága idejére is részesült cafetéria-juttatásban, megállapítható volt, hogy a kérelmezőt a vele összehasonlítható helyzetben levőkhöz képest hátrány érte, és mivel a munkáltató ennek a különbségtételnek nem adta indokát, a hatóság arra a meggyőződésre jutott, hogy a kérelmező az anyasága miatt részesült másoknál kedvezőtlenebb bánásmódban. A hatóság megállapította, hogy a munkáltató a kérelmezővel szemben anyaságával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és elrendelte a jogsértő magatartás megszüntetését.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.