

EBH/398/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Egészségi állapot

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kiskorú kérelmező törvényes képviselője egy magánóvoda és bölcsőde ellen nyújtott be panaszt az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz. A törvényes képviselő azt sérelmezte, hogy az eljárás alá vont intézmény a diétát előíró szakorvosi igazolás ellenére sem biztosította gyermeke tejmentes étkezését. A kérelem szerint a kiskorú kérelmező tartósan beteg, tejfehérje allergiája van, amiről egy gyermekgyógyász, gyermek-gasztroenterológus állított ki igazolást. A kérelmező a szakorvosi igazolást átadta az eljárás alá vont intézménynek, amely azonban nem fogadta el, ezért a törvényes képviselő vitte a bölcsődébe, majd az óvodába a napi háromszori étkezéshez szükséges élelmet. A gyermek 2016 októberétől másik óvodába jár, ahol elfogadták a tejmentes diétára vonatkozó szakorvosi igazolást.

Az eljárás alá vont intézmény a nyilatkozatában előadta, hogy álláspontja szerint a kiskorú kérelmező igazolását kiállító személy nem tekinthető szakorvosnak. A jogszabályoknak megfelelő szakorvosi igazolás hiányában az intézmény nem volt köteles biztosítani a tejmentes diétás étkezést.

A hatóság a felek részvételével tárgyalást tartott. A tárgyaláson az eljárás alá vont intézmény elismerte, hogy hibázott abban, hogy nem fogadta el a szakorvosi igazolást. Ez alapján biztosítania kellett volna a kiskorú kérelmezőnek a diétás étrendet. Elismerte, hogy az óvodatitkár a szakorvosi igazoláson nem nézte meg az orvosi pecsétet. A tárgyaláson az eljárás alá vont intézmény nyilatkozott arról, hogy nyitott az egyezségkötésre. A kiskorú kérelmező törvényes képviselője azonban elzárkózott az egyezségkötéstől.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont magánintézmény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) hatálya alá tartozik, tehát meg kell tartania az egyenlő bánásmód követelményét. A tényállás tisztázása során egyértelművé vált, hogy az eljárás alá vont intézmény megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy - a megjelölt időszakban - nem biztosította a kiskorú kérelmező számára a szakorvosi véleményben előírt diétás étkezést. A kiskorú kérelmezőt tehát az egészségi állapota (tejallergia) miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte, kedvezőtlenebb bánásmódban részesült, mint a vele összehasonlítható helyzetben lévő más, ugyanabba az intézménybe járó, ilyen védett tulajdonsággal nem rendelkező gyermekek.

A hatóság az eljárás alá vont intézmény vonatkozásában az Ebktv. 17/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt állapította meg, megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását. A szankció meghatározásánál a hatóság úgy ítélte meg, hogy a jövőbeni hasonló jogsértések megakadályozása érdekében - tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont intézmény elismerte, hogy hibázott, és az eljárás során nyitott volt az egyezségkötésre - elegendő az ismertetett szankció megállapítása.

(2017. július 26-i határozat)