

EBH/8/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult panasszal a hatósághoz, mert politikai véleménye miatt nem kötött vele szerződést a munkáltató 2015. január 1-től egy a határozott idejű projekt befejezése után.

A kérelem alapján a Hatóság a munkáltatóval szemben eljárást indított.

Kérelmezőt az eljárás alá vont egyik területi szerve alkalmazta 2013. januártól határozott idejű munkaszerződéssel 2014. december 31. napáig egy projektben. Szerződését többször hosszabbították, mint mindenki másnak is, a projekt végéig szinte automatikusan. 2015. január 1-től azonban nem kötöttek vele új szerződést. Január első napjaiban szerzett arról tudomást, hogy a projektben dolgozó összes kollégája aláírt új szerződést az eljárás alá vontnál valamilyen munkakörben, kivéve őt, annak ellenére, hogy széleskörű szakmai ismeretekkel rendelkezik, tehát sokféle munkakörben lehetett volna továbbfoglalkoztatni.

Kérelmező 2014. október 12. napjáig független képviselőként vállalt közéleti szerepet a helyi önkormányzatban, ez köztudott volt róla a munkahelyén. Ebben a szerepében gyakorta bírálta a helyi politikai vezetést, ami közvetlen felettesében ellenérzéseket keltett, lévén annak – kérelmező szerint – elkötelezett támogatója.

Az eljárás alá vont képviselője védekezésében előadta, hogy véleménye szerint a munkáltatónak nincs kötelezettsége arra, hogy egy határozott idejű munkaszerződés határozott idejének lejártja után újabb szerződést kössön a munkavállalóval.

A Hatóság a tényállás feltárása céljából tárgyalást tartott, melynek keretében sor került tanúk meghallgatására.

Határozatában a hatóság megállapította, hogy a munkáltató részéről a szándék sem volt meg arra, hogy a kérelmezőt a továbbiakban foglalkoztassa, míg más munkavállalóknak kész motivációs levelet küldtek ki, hogy ezzel is támogassák őket a kiszemelt pozíció elnyerésében. Ezt a különbségtételt az eljárás alá vont nem tudta indokolni a munka jellegére vagy természetére hivatkozással, az általa alkalmazott különbségtétel pedig nem volt tekinthető arányosnak, így a hatóság a közvetlen hátrányos megkülönböztetés megtörténtét megállapította.

A hatóság határozatában 100.000,- Ft bírságot szabott ki, tekintetbe véve a jogsértés súlyát és következményeit a kérelmezőre nézve. A határozat bírósági felülvizsgálata iránt az eljárás alá vont keresetet nyújtott be. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az eljárás alá vont keresetét elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2015. augusztus 5.