

EBH/284/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A kérelmezők panasza szerint azért került sor a kikötőt üzemeltető Kft. részéről kérelmezők kitiltására, mert a bepanaszolt cégtől eltérő véleményük volt a jogszabályok betartására, valamint a kikötő szabályos üzemeltetésére vonatkozóan. Kérelmezők eltérő véleményüknek több alkalommal – többek között az önkormányzati képviselő-testület ülésein is – hangot adtak.

Kérelmezők előadták, hogy a kikötőt üzemeltető Kft. ügyvezetője a kérelmezők kitiltását azzal indokolta, hogy az ÁSZF meghatározott pontjait több esetben megsértették. Indoklásában a Kft. képviselője kifejtette, hogy a kérelmezőknek a kikötői személyzettel szembeni viselkedése kifogásolható, emellett egyikük gépkocsijával túllépte a kikötőn belül megengedett sebességet, míg a másik kérelmező kitiltásához hozzájárult egy, a kikötő területén elhelyezett reflektor megrongálása is.

Kérelmezők álláspontja szerint politikai vagy más véleményük miatt érte őket hátrány, így az Ebktv. 8. § j) pontjára hivatkoztak panaszukban.

A hatóság jelen ügyben elsőként a védett tulajdonság, majd a személyes, konkrét hátrány meglétét vizsgálta. Vizsgálata során azonban megállapította, hogy **kérelmezők panaszukban nem valószínűsítettek az Ebktv. 8. §-a szerinti olyan védett tulajdonságot (politikai vagy más véleményt), amely alapján az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti eljárás megindítható lenne.**

Határozatában a hatóság a politikai vagy más vélemény, mint védett tulajdonság kapcsán a Tanácsadó testület 288/2010. (IV. 9.) TT. sz. állásfoglalására hivatkozott, rámutatva arra, hogy a politikai vagy más vélemény, mint védett tulajdonság **nem egy adott véleményre, hanem egy rendszerszintű, régebb óta fennálló és általában a tulajdonság lényegiségére felállított tesztnek megfelelő eszmerendszer megnyilvánulására vonatkozik.** Egyéb esetekben a rendeltetésellenes joggyakorlás miatti munkaügyi vagy polgári per megindításának lehet helye.

A hatóság tehát arra a következtetésre jutott, hogy a kérelmezők által ismertetett körülmények – vagyis, hogy a kikötőt üzemeltető gazdasági társaság működése kapcsán kérelmezők kritikát fogalmaztak meg -, nem értelmezhetők az Ebktv. szerinti politikai vagy más vélemény körébe tartozó védett tulajdonságként. Védett tulajdonság hiányában pedig nem beszélhetünk hátrányos megkülönböztetésről. A hatóság emellett kiemelte döntésében, hogy önmagában az a körülmény, hogy egy gazdasági társaság esetlegesen jogszabályt sértő eljárása miatt vita van közte és a vele jogviszonyban állók között, nem tartozik az Egyenlő Bánásmód Hatóság hatáskörébe.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmezők egyike a politikai vagy más vélemény, mint védett tulajdonság mellett panaszában vallási meggyőződésének sérelmére is hivatkozott, a hatóság határozata kiterjedt annak megállapítására is, hogy utóbbi védett tulajdonság nem bír relevanciával az ügy szempontjából.

A hatóság álláspontja szerint ugyanis a kérelemből és a csatolt iratokból kitűnik, hogy a hátrány egyértelműen a kikötőt üzemeltető Kft-vel szemben felsorolt panaszok nyilvánosságra hozatala, valamint a kikötőben tanúsított, kifogásolt magatartás miatt érte kérelmezőket.

Fentiekre tekintettel nem volt megállapítható, hogy a gazdasági társaság a kérelmezőkkel szemben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg, ezért a hatóság a kérelmet elutasította. Figyelemmel arra, hogy az ügy ténybeli és jogi megítélése egyszerű volt, és annak eldöntésére az iratok alapján mód volt, a hatóság a tárgyalás tartását mellőzte, és a panaszosok kérelmét tárgyalás tartása nélkül utasította el.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. március 30.

