

EBH/216/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A mozgásszervi fogyatékos kérelmező azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy lakóhelyén a helyi önkormányzat fenntartásában működő könyvtárnak nincs akadálymentesített bejárata. Bár rámpa vezet a járdaszinttől a bejárati ajtó szintjéig, annak elhelyezkedése, továbbá az ajtó előtti, keskeny terület miatt az ajtót kerekesszékekkel közlekedve kinyitni és a kinyitott ajtót a kerekesszékekkel megkerülni nem lehetséges. Kérelmező elmondta, hogy a könyvtár látogatójaként járókelőket szokott megkérni arra, hogy segítsenek a bejutásban, vagy szóljanak a könyvtári dolgozóknak, akik a hátsó ajtót nyitották ki ilyen esetekben a számára. A hátsó bejáratnál szintkülönbséggel nem kell megküzdeni a bejutáshoz, azonban az ajtót zárva tartják, csengő segítségével lehet jelezni a belépési szándékot, majd két kétszárnyú ajtón keresztül, segítséggel lehetséges a bejutás.

A hatóság által eljárás alá vont önkormányzat nem vitatta, hogy a könyvtár nem rendelkezik az akadálymentesítési követelményeknek megfelelő bejáratokkal. Hivatkozott arra, hogy az akadálymentesítés folyamatban van, automatikus ajtó beépítéséről rendelkezett a képviselő-testület, a beruházást 2015-re betervezték.

Tekintettel arra, hogy kérelmező az önkormányzat által tervezett megoldással elégedett lett volna, és kész volt arra, hogy az ezt tartalmazó egyezséggel záruljon az eljárás, a hatóság megkísérelte a felek között egyezség létrehozását. Az eljárás alá vont önkormányzat azonban nem kívánt egyezséget kötni, így az eljárás a hatóság döntésével végződött.

A hatóság megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 8. § g) pontja értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport fogyatékosága miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

Az Ebktv. 4. § b) pontja szerint az egyenlő bánásmód követelményét a helyi és nemzetiségi önkormányzatok, ezek szervei jogviszonyaik létesítése során, jogviszonyaikban, eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) 4. § f) pontja alapján közszolgáltatás többek közt:

1. fb) az állam által fenntartott intézmény által nyújtott közszolgálati médiaszolgáltatás, továbbá oktatási, közművelődési, közgyűjteményi, kulturális, tudományos, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, egészségügyi, sport-, ifjúsági, foglalkoztatási, közlekedési szolgáltatás, ellátás, illetve tevékenység,
2. fc) a helyi és nemzetiségi önkormányzat hatásköre gyakorlása során kifejtett minden tevékenység - ideértve különösen a hatósági és egyéb közigazgatási tevékenységet -, valamint a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a nem állami, helyi önkormányzati vagy nemzetiségi önkormányzati fenntartó és az egyházi jogi személy által fenntartott, közfinanszírozásban részesülő intézmény által nyújtott fb) alpont szerinti szolgáltatás, ellátás, tevékenység.

A Fot. 7/A. § (1) bekezdése alapján a fogyatékos személy számára - figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit - biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést.

A Fot. 4. § h) pontja alapján egyenlő esélyű hozzáférés:

1. ha) a szolgáltatás egyenlő eséllyel hozzáférhető akkor, ha igénybevétele - az igénybe vevő állapotának megfelelő önállósággal - mindenki, különösen a mozgási, látási, hallási, mentális és kommunikációs funkciókban sérült emberek számára akadálymentes, kiszámítható, értelmezhető és érzékelhető,

2. hb) az épület egyenlő eséllyel hozzáférhető, ha mindenki, különösen a mozgási, látási, hallási, mentális és kommunikációs funkciókban sérült emberek számára megközelíthető, a nyilvánosság számára nyitva álló része bejárható, vészhelyzetben biztonsággal elhagyható, valamint az épületben a tárgyak, berendezések mindenki számára rendeltetésszerűen használhatók.

Tekintettel arra, hogy a Fot. fent idézett rendelkezései alapján a helyi önkormányzat által fenntartott közművelődési, közgyűjteményi, illetve kulturális szolgáltatás közszolgáltatás, így ahhoz a fogyatékos személyek számára egyenlő esélyű hozzáférést kell biztosítani, melynek része a közszolgáltatást nyújtó épület akadálymentesítése, a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont mulasztást követett el, amikor az építésügyi jogszabályoknak megfelelő akadálymentesítési munkálatokat nem végezte el. Eljárás alá vont ezen mulasztása következtében kérelmező az ép személyekkel szemben nem, illetve csak nehézségek árán tudta igénybe venni a könyvtár szolgáltatását, hiszen járókelőknek kellett szólnia, hogy segítsék a bejutásban, majd a hátsó bejáraton csak csengő használatával, szintén csak segítséggel, és nem az akadálymentesítési követelményeknek való megfelelés esetén garantált, az állapotának megfelelő önállósággal juthatott be az intézménybe és használhatta az általa nyújtott szolgáltatást.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét kérelmezővel szemben azáltal, hogy az általa fenntartott Könyvtár bejáratát a jogszabályi előírás ellenére nem akadálymentesítette a mozgásukban korlátozott, fogyatékos személyek számára. Mulasztásával eljárás alá vont kérelmezővel szemben, kérelmező fogyatékoságával összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg.

A hatóság kötelezte eljárás alá vontat, hogy a jogsértő állapotot szüntesse meg, és az intézmény bejáratát 2015. szeptember 15. napjáig akadálymentesítse.

A hatóság kötelezte továbbá eljárás alá vontat, hogy az akadálymentesítés megvalósításáról a hatóságot haladéktalanul, de legkésőbb 2015. október 1-ig írásban értesítse.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. július 20.