

EBH/443/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező a hatóság egyenlőbánásmód-referensénél jegyzőkönyvbe mondott panaszában előadta, hogy egy Kft. álláshirdetésére jelentkezett logisztikai ügyintéző munkára. Elmondása szerint a személyes interjún minden rendben ment, amíg fordítási feladatot nem kapott egy számítógépen. Az erős napfény miatt kérelmezőnek közel kellett hajolnia a monitorhoz hogy lássa feladatot, mivel egyébként is gyengénlátó. Ebben a helyzetben közölték vele, hogy „ez így nem járható út”. Kérelmező sérelmezte, hogy gyengénlátása, mint fogyatékosága miatt kedvezőtlen bánásmódban részesítették az állásinterjún.

A lefolytatott bizonyítási eljárás, az ügyfelek és a tanúk nyilatkozata, a beszerzett iratanyag alapján a hatóság megállapította, hogy a kérelem **alapos**.

A hatóság a döntésében az eljárás alá vont felelősségét kizárólag abban látta megállapíthatónak, hogy a fogyatékos kérelmezőt a munkára jelentkezése során kedvezőtlenebb bánásmódban részesítette, mint a vele összehasonlítható helyzetben lévő és az eljárás során tanúként is meghallgatott más, ilyen védett tulajdonsággal nem rendelkező jelentkezőket. Tehát az eljárás alá vont felelőssége abban a kérdésben, hogy kérelmezőt nem alkalmazta, vele nem kötött munkaszerződést, nem állapítható meg, hiszen ezt a körülményt maga a panaszos sem sérelmezte, kizárólag az volt a sérelme, hogy az interjú alapját szolgáló fordítást el sem tudta kezdeni, mert amikor közelhajolt a monitorhoz, abbahagyatták vele a műveletet, ily módon az eljárás alá vont nem is tudott meggyőződni nyelvtudásáról.

Az eljárás alá vont akkor járt volna el az egyenlő bánásmód követelményét betartva, ha kérelmezőnek ugyanazon lehetőséget biztosítja az állásinterjú során, mint a végül általa alkalmazott munkavállalók esetében, és kérelmező gyengénlátására tekintettel megfelelő időt biztosít számára a megnyitott e-mail elolvasására, ily módon meggyőződve némettudásáról.

Miután az eljárás alá vont nem tudta a fentiek vonatkozásában kimenteni magát, a hatóság megállapította, hogy kérelmezővel szemben megvalósította az Ebktv. 21. § a) pontjában foglaltak megsértését, különösen a munkához való hozzájutás tekintetében, magatartása és kérelmező fogyatékosága (gyengénlátása) között pedig ok-okozati összefüggés volt.

A szankció megállapítása során a hatóság figyelemmel volt az eset összes körülményeire. Ennek során értékelte, hogy az eljárás alá vont megfelelően igazolta, mely szerint a hirdetéseire kérelmezőn kívül sokan jelentkeztek, köztük olyanok, akik megfelelő képzettséggel és német- tudással rendelkeztek, tehát a jelentkezők közül mindenképpen válogatnia kellett. Kérelmezőt kizárólag abban a vonatkozásban érte hátrány, hogy az állásinterjú során részére kedvezőtlenebb feltételeket biztosítottak. Mindezek miatt a hatóság elegendőnek tartotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításának megtiltását arra tekintettel, hogy az eljárás alá vont, aki munkáltatóként jár el és rendszeresen jelentett meg álláshirdetéseket, interjúztat, a jövőre nézve tartózkodjon olyan magatartástól, amely a munkavállalókra nézve valamely védett tulajdonságukkal összefüggésben hátrányos jogkövetkezményekkel járhat.

A döntés jogerős