



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-1333-9/2025. számú ügyben,
rendőrségi panaszeljárás tárgyában
(előzmény ügy: RI-AJBH-509/2023.)

Érintett szerv: Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ;
Szentendrei Rendőrkapitányság

2025.

Az eljárás megindítása

(...) alatti lakos, a továbbiakban: panaszos) beadványában sérelmezte, hogy 2023. július 6-a óta többszöri kérésére sem adtak számára tájékoztatást a tekintetben, hogy büntetett előéletűként szabadon mozoghat-e az Európai Unión belül munkavégzés céljából.

Tekintettel arra, hogy a panasz tárgya a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerinti intézkedés volt, az e bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. § (1) bekezdésének f) pontjára és 39/F. §-ában foglalt hatásköri szabályokra – vizsgálatot indítottam.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (2) bekezdése a rendőrségi panaszok esetében is főszabályként rögzíti, hogy az alapvető jogok biztosa a vizsgálatáról jelentést készít, amely tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket, valamint a III. fejezet szerinti intézkedést.

Az alapvető jogok biztosának vizsgálata kifejezetten az alapjogi visszaállások feltárására irányul. A hatásköri szabályok alapján nincs lehetőségem arra, hogy az alapjogsérelemként vagy annak közvetlen veszélyeként nem értékelhető jogsértések tárgyában döntést hozzak.

Az alkalmazott jogforrások

- Magyarország Alaptörvénye;
- Ajbt.;
- Rtv.;
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény [a továbbiakban: Info. tv.];
- A Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény [a továbbiakban: 2012. évi CLXXXI. törvény];
- A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet.

A tényállás megállapításai

A panasz kivizsgálása során a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kértem a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint kértem, hogy küldjék meg az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

A panaszban foglaltak, valamint a rendőrségi adatszolgáltatás alapján rendelkezésre álló információk szerint az alábbi tényállás állapítható meg.

1. A panaszos 2023. július 24-én személyesen jelent meg a Rendőrkapitányság épületében, ahol közölte, hogy szeretne tájékoztatást kérni arról, hogy munkavégzés céljából szabadon mozoghat-e az Európai Unión belül a személyi igazolványával. Ezzel kapcsolatban egy kézzel írt formanyomtatványt is átadott, amelyet A. F. N. r. tzls. szolgálatirányító átvett.

Az átvételt követően A. F. N. r. tzls. közölte a panaszossal, hogy a kérelmét továbbítani fogják az illetékes hatósághoz. Ezt a panaszos tudomásul vette, és távozott. A panaszos – a

Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatása szerint – egyéb módon nem vette fel a kapcsolatot a Rendőrkapitánysággal.

Nem áll rendelkezésre olyan felvétel vagy más információ, ami segítene kétséget kizáróan tisztázni a Rendőrkapitányságon elhangzottakat.

2. A panaszos kérelmét a Rendőrkapitányság a számmon iktatta, majd azt dr. H. T. Zs. r. ftzl. 2024. július 26-án elektronikus úton átadta a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ Nemzetközi Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Együttműködési Főosztály SIRENE Iroda vezetőjének, további ügyintézés céljából.

3. A Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ igazgatója arról tájékoztatott, hogy a panaszos 2023. június 29-én a sirene@nebek.police.hu e-mail címre, valamint 2023. július 6-án a nebek@nebek.police.hu e-mail címre kérelmet nyújtott be a 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: 2012. évi CLXXXI. törvény) 10. mellékletében meghatározott formanyomtatvány megküldésével a Schengeni Információs Rendszerben róla tárolt adatok megismerése céljából.

Figyelemmel a 2012. évi CLXXXI. törvény 26. §-ának (1) bekezdésére, 2023. július 21-én, a számmon tájékoztatták a panaszost arról, hogy kérelmét az érintett vagy meghatalmazott ügyvédje kizárólag személyesen, bármely kormányhivatalban, rendőrkapitányságon, illetve külképviseleten terjesztheti elő. Felhívták a panaszos figyelmét továbbá arra is, hogy a megfelelően benyújtott kérelem alapján soron kívül választ adnak a kérésére.

A panaszos – a fenti tájékoztatásnak megfelelően – 2023. július 24-én nyújtotta be a kérelmét a Rendőrkapitányságon. A kérelem a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központba 2023. július 26-án érkezett meg. Mindemellett a panaszos további emlékeztető üzeneteket küldött 2023. augusztus 16-án, és 2023. szeptember 4-én a sirene@nebek.police.hu email címre.

A Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ 2023. szeptember 15-én küldte meg a számú válaszát a panaszosnak, amelyben egy mondatban arról tájékoztatta, hogy rá vonatkozóan – az akkori állapot szerint – „a SIS-ben [Schengeni Információs Rendszer] nem tárolnak adatot”.

A vizsgálat megállapításai

A rendelkezésre álló információk alapján tisztázott tényállás alapján megállapítható, hogy a panaszos kérelmét a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ, valamint a Rendőrkapitányság a 2012. évi CLXXXI. törvény 26. §-ának megfelelően kezelte, amelynek eredményeként a panaszos megkapta az elégséges mértékű felvilágosítást. Mivel mindkét rendőri szerv eleget tett az Rtv. 11. §-ának (1) bekezdése szerinti, feladatok törvényes előírásoknak megfelelő teljesítési kötelezettségének, *visszásságot eredményező mulasztás nem történt.*

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ válasza – bár tartalmát tekintve helytálló volt, és annak alapján a panaszos levonhatta a megfelelő következtetést a kérdése tárgyában – pragmatikai értelemben nem volt kielégítő. A panaszos nem azt kérdezte, hogy tárolnak-e adatot róla a SIS rendszerben, hanem azt, hogy szabadon mozoghat-e az Európai Unión belül munkavégzés céljából. Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmet, hogy az állam általános alapjogvédelmi kötelezettségéből nem csupán azt következik, hogy a hatóságok a feltett kérdésekre valós információkat közölnek; a

hatóságoknak kimerítő és bárki számára érthető olyan felvilágosítást kell nyújtaniuk, amely valóban – mind szemantikai, mind pragmatikai értelemben – válasznak tekinthető. *A hatóságoknak nem csupán tartózkodniuk kell az alapvető jogok megsértésétől, de aktívan elő is kell mozdítaniuk az ügyfelek alapjogainak érvényesülését.*

A vizsgálat zárása

Alapjogi visszasság hiányában az Ajbt. 2. § (7) bekezdése, illetve az Ajbt. III. fejezet 11. alcíme szerinti intézkedések alkalmazását mellőzöm.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a jelentést, illetve a (3) bekezdés szerinti elutasítást megküldi – az intézkedéssel érintett rendőri szerv kilététől függően – az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója számára.

Az érintett rendőrségi vezető (jelen esetben az országos rendőrfőkapitány) a rendőrségi panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. hivatkozott 92. §-ának (1) bekezdésére, valamint az Ajbt. 39/K. §-ának (1) bekezdésére – közigazgatási hatósági eljárásban fog döntést hozni, amely döntést a panaszos – amennyiben azzal nem ért egyet, illetve annak eredményével nem elégedett – közigazgatási perben később megtámadhat.

Budapest, 2025. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos