



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-1333-7/2025. számú ügyben,
rendőrségi panaszeljárás tárgyában
(előzmény ügy: RI-AJBH-249/2020.)

Érintett szerv: IX. kerületi Rendőrkapitányság

2025.

2. A Rendőrkapitányság a kérelem alapján a panaszost – 2. számú levelében – a következőkről tájékoztatta: a kért adatok kiadására – figyelemmel a hivatásos gondnok magánszférához való jogára – nincs lehetőség, azokat a bíróság a peres eljárás során kikérheti a munkáltató kormányhivatal illetékes gyámügyi osztályától.

A Rendőrkapitányság a 1. számú levelében tájékoztatta a panaszost továbbá arról is, hogy a panaszos nem igazolta megfelelően az igazoltatás-kérés célját, miközben a kikért adatok közérdekű adatnak sem minősülnek, így a korábbi tájékoztató levélben írtakat fenntartja.

A vizsgálat megállapításai

Ahhoz, hogy állást tudjak foglalni arról, hogy a rendőrség alapvető jogot sértő mulasztást követett-e el azzal, hogy a panaszos igazoltatásra irányuló – Rtv. 24. §-ának (4) bekezdése szerinti – felkérését nem teljesítette, fontos tisztázni, hogy mi módja a keresetindításhoz szükséges – Pp. 170. §-ának (1) bekezdés b) pontja szerinti – lakóhely címe megszerzésének.

Figyelemmel arra, hogy a hivatásos gondnok a Ptk., valamint a Gyer. vonatkozó rendelkezései értelmében a gyámhatósági felügyeletnek alatt áll (ld. Ptk. VIII. Cím, különösen 2:36. §; Gyer. XVIII. Fejezet, valamint XXII. Fejezet), a gondnoksággal összefüggő kártérítési igények érvényesítéséhez szükséges információk az illetékes gyámhatóságtól kérhetőek. Abban az esetben azonban, ha ez valamilyen okból nem vezet eredményre, bárki kérheti bármelyik járási hivatalnál vagy Budapesten a fővárosi kormányhivatalnál, hogy a keresetindításhoz szükséges személyes adatokat, illetve a lakcímet kiadja. Utóbbi esetében igazolni kell a felhasználás célját és jogalapját [ld. Nytv. 17. § (1) és (2) a); 19. § (1) a); 20. §]. Ehhez alkalmas dokumentum pl. a bíróságnak a felperest az alperes lakóhelyének megjelölésére felszólító végzése.

Az Rtv. 24. §-ának (4) bekezdése szerinti igazoltatásra való felkérés a rendőrség általános segítségnyújtási kötelezettsége körébe tartozik. A rendőr magánérdekek védelme érdekében kizárólag akkor jár el, ha a törvényes védelem az adott körülmények között más módon nem biztosítható, vagy ha a rendőri segítség nélkül a jog érvényesíthetősége megghiúsulna vagy számottevően megnehezülne [24. § (2)].

A fentieknek megfelelően úgy foglaltam állást, hogy a panaszosnak volt észszerű lehetősége arra, hogy megszerezze a perindításhoz szükséges adatokat, még annak ellenére is, hogy az illetékes gyámhivatal megtagadta a kért adatok kiadását (a gyámhatóság tevékenységét konkrét ügyben nem vizsgáltam). Ennek megfelelően fel sem merülhetett, hogy a panaszos magánérdekének érvényesítése más módon nem biztosítható, illetve rendőri segítség nélkül a jog érvényesíthetősége megghiúsult vagy számottevően megnehezült volna. *Ennek megfelelően az igazoltatás megtagadása visszásságot nem okozott.*

A rendőrségi tájékoztatás vonatkozásában megjegyzendő ugyanakkor, hogy az nem volt pontos, ugyanis a bíróság nem szerzi be az alperes lakóhelyének címét a felperes helyett, külön kérelemre sem (vö. Új Pp. Konzultációs Testület állásfoglalása 56.). Ha a felperes nem pótolja a kereset hiányzó, Pp. 170. §-a szerinti, illetve egyéb kötelező tartalmi elemeit, a keresetlevelet a bíróság visszautasítja [Pp. 176. § (2)].

E körben felhívom a panaszos figyelmét, hogy hasonló esetekben érdemes ügyvédhez fordulnia, elkerülendő a jogérvényesítést megakadályozó eljárási hibák elkövetését.

A vizsgálat zárása

Alapjogi visszasság hiányában az Ajbt. 2. § (7) bekezdése, illetve az Ajbt. III. fejezet 11. alcíme szerinti intézkedések alkalmazását mellőzöm.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a jelentést, illetve a (3) bekezdés szerinti elutasítást megküldi – az intézkedéssel érintett rendőri szerv kilététől függően – az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója számára.

Az érintett rendőrségi vezető (jelen esetben az országos rendőrfőkapitány) a rendőrségi panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. hivatkozott 92. §-ának (1) bekezdésére, valamint az Ajbt. 39/K. §-ának (1) bekezdésére – közigazgatási hatósági eljárásban fog döntést hozni, amely döntést a panaszos – amennyiben azzal nem ért egyet, illetve annak eredményével nem elégedett – közigazgatási perben később megtámadhat.

Budapest, 2025. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos