



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 38/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

79/2008.(VII. 09.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ győri lakos 2008. január 22-én előterjesztett **panaszát** a 2008. július 9-én megtartott zárt ülése alapján

á t t e s z i

az intézkedést foganatosító szervhez, a győri városi Rendőrkapitánysághoz.

A Testület megállapítása szerint a vizsgált ügyben **alapjogot csekély mértékben sértő intézkedésre került sor**, ezért a Testület a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § /2/ - bekezdése szerint a panasz áttételéről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Panaszos 2008. január 22-én kelt és a győri Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályán mobiltelefonjának jogtalan elvétele tárgyában előterjesztett panaszát a Testület 2008. május 05-én érkeztette.

Megállapítható, hogy a Panaszos kérelmét az Rtv. 93. § /1/ bekezdésében foglalt határidőn belül nyújtotta be, ezért az érdemben vizsgálni kell.

I.

Panaszos kérelmében, valamint a Győri Rendőrkapitányság által megküldött iratanyagban leírtak alapján megállapítható, hogy Panaszos és társa 2008. január 22-én 21 órakor Győrben a Baross Gábor híd és a Szent István utca kereszteződésében a közlekedési lámpa tilos jelzése ellenére a kijelölt gyalogátkelő helyen áthaladtak. Ezt a gépkocsival a tilos jelzésnél várakozó rendőrajárőr észlelte és airhorn hang kiadásával próbálta a szabálytalankodók figyelmét felhívni helytelen magatartásukra, akik azonban ezt figyelmen kívül hagyták. Ekkor a rendőrajárőr a gépkocsiból kiszállva igazoltatásra szólította fel a két személyt. Panaszos társa

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

nem rendelkezett semmilyen személyazonosításra alkalmas okmánnyal, ezért előállítás mellett döntöttek. Az intézkedés közben Panaszos mobiltelefonjaival a többszörös rendőri felszólítás ellenére felvételeket készített.

Az intézkedő rendőr hadnagy felszólította Panaszost, hogy maradjon a járdán, ne akadályozza az intézkedést, főleg az előállítandó társával kapcsolatban nem mehet közelebb.

Ekkor ismét át akart mászni a gyalogjárdát és a kerékpársávot elválasztó korláton és nagy lendülettel meglódult az intézkedő rendőr irányába, amely egybe esett a gépkocsiban ülő társa felöli oldalajtó irányával is.

A rendőri jelentés szerint

„Ekkor, hogy megakadályozzam azt, hogy akár kinyissa a rendőrautó ajtaját, azonnal megfogtam a kezében lévő telefonjait, elvettem tőle.....”

Ezt követően Panaszost és társát megbilincselve előállították a győri Rendőrkapitányságra, ahol meghallgatták őket és közölték, hogy ellenük szabálysértés miatt feljelentést tesznek.

Az ügyben Panaszos csak azzal a rendőrrel szemben élt panasszal, aki elvette tőle mobil telefonjait és nem engedte meg a felvétel készítését. A rendőri intézkedéssel szemben más panasza sem neki, sem társának nem volt.

II.

A rendelkezésre álló adatok kiegészítése érdekében további kérdések merültek fel, melyre az intézkedő rendőrhadnagy 2008. május 22-én kelt jelentésében válaszolt.

„A mobiltelefont tartó kezére nyúlva kivettem kezéről a telefonját, mivel a többszöri felszólítás ellenére is szabálysértést folytató személlyel szemben az Rtv. 33. § /2/ bekezdés f. pont alapján előállítás mellett döntöttem, a törvény felhatalmazása alapján.

Mivel testi kényszert kellett vele szemben alkalmaznom, Rtv. 47. §. alapján, így a telefonja várhatóan leesett volna kezéből, ezért előre, az anyagi kár elkerülése miatt, a vagyontárgya megóvása céljából vettem ki a telefonját a kezéből, majd azt a zsebembe téve elrakva mindkét kezét hátra helyzetben bilincselést alkalmaztam Vele szemben az Rtv. 48. § C. pont alapján.

Átvételi elismervényt nem adtam a telefonról.

Telefonját az előállítás során a Rendőrkapitányságra való szállítása közben magamnál tartottam olyan formában, ahogy azt elraktam. Mivel további intézkedés nem vált szükségessé a kapitányságon, ezért ott a telefonját részére visszaadtam.”

III.

Az intézkedő rendőrhadnagy 2008. január 22-i jelentése és a 2008. május 22-i jelentése között jelentős ellentmondás található a mobil telefonok elvételének okát tekintve.

Az intézkedő rendőr hibázott, amikor Panaszos tulajdonát képező telefonkészülékeket mindenféle okmányolás és bizonylatolás nélkül elvette, illetve visszaadta.

Az 1949. évi XX. törvény, a Magyar Köztársaság Alkotmánya 13. § /1/ bekezdése kimondja a tulajdonjog védelmét. Az Alkotmány a tulajdonjogot, mint alapjogot az állammal, az állami beavatkozással szemben biztosítja.

A tulajdonjog tartalmát jogok, és kötelezettségek összessége alkotja.

A tradicionális megközelítés alapján – támaszkodva a római jogi hagyományokra – a tulajdonjogot legfontosabb részjogosítványai alapján a birtoklás, használat és rendelkezés jogával lehet jellemezni. Ebben sérültek Panaszos alapvető alkotmányos jogai.

A Magyar Köztársaság Alkotmányának szabályainak tiszteletben tartásával a tulajdon védelmét hivatott biztosítani az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok védelméről Rómában, 1950. november 04-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény, Kiegészítő jegyzőkönyv „1. Cikk-Tulajdon védelme” szerint: mely szerint:

„Minden természetes vagy jogi személynek joga van javai tiszteletben tartásához. Senkit nem lehet tulajdonától megfosztani, kivéve, ha ez közérdekből és a törvényben meghatározott feltételek, valamint a nemzetközi jog általános elvei szerint történik.”

Mindezek alapján a Testület megállapította, hogy a rendőri intézkedés során Panaszos alkotmányos alapjogait csekély mértékben megsértették, ezért Állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint az Rtv. 93. § /2/ bekezdése alapján átteszi a győri Városi Rendőrkapitányságnak.

Budapest, 2008. július 9.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag