



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 192/2008.Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

134/2008. (XI. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ budapesti lakos 2008. szeptember 07.-én előterjesztett panasza tárgyában indult eljárásban a 2008. november 26.-án – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Panaszos az Őt ért életveszélyes fenyegetés miatt többször is beszélt a rendőrkapitánysággal, de azok nem vették komolyan, letették a telefont.

I.

Panaszos 2008. szeptember 06.-án barátnőjével balatonfenyvesi szabad strandon ebédelt, amikor egy akkor számára ismeretlen férfi hozzájuk ment és panaszost kétszer is megütötte, barátnőjét leköpte, szidalmazta őket, majd fenyegetőleg annyit mondott nekik, hogy „Este elmegyek hozzátok és nektek annyi. Végetek lesz.” Ezt követően értesítették a rendőrséget, a bántalmazás tényéről, akik a helyszínre mentek.

Panaszos barátnője elmondta, hogy a verekedő férfi az Ő korábbi barátja volt és a rendőrökkel közölte annak rendelkezésre álló adatait.

A rendőrök közölték panaszossal és barátnőjével, hogy a rendőrkapitányságon megtehetik feljelentésüket.

Panaszos kérte a rendőröket, hogy menjenek Vele végig a parton, hogy megtalálják az elkövetőt, illetve tanúkat keressenek, de a rendőrök ennek a kérésnek nem tettek eleget.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

Ezt követően panaszos a rendőrségen megtette az Őt ért bántalmazás miatti büntető feljelentését, majd félelmükben barátnőjével együtt hazautaztak Budapestre.

Itt telefonon felhívta a lakóhelye szerint illetékes rendőrkapitányságot az életveszélyes fenyegetés miatt, ahol állítása szerint két férfival beszélt. Az egyik férfi letette a telefont, a másik pedig közölte vele, ha valakit tarkón ütnek az nem bűncselekmény. Panaszos ezt felháborítónak tartotta. Panaszolta, hogy semmilyen információt, segítséget nem kapott, csak felsőbbrendű érzésekkel teli kioktatást, lekezelést.

II.

A Testület megkereste az illetékes Rendőr-főkapitányságot, ahonnan az alábbi tájékoztatást kapta:

A bejelentések fogadására szolgáló ügyeleti naplóban panaszos által tett bejelentésre utaló bejegyzés nem volt található. A telefonon fogadott bejelentéseket nem rögzítik, így hanganyag nem áll rendelkezésre.

A rendőrkapitányság hivatkozott időpontban szolgálatot teljesítő állománya nem emlékszik Sz. I. nevű panaszos bejelentésére, de ha telefonált volna, azt biztosan rögzítették volna az ügyeleti naplóban.

III.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Testület nem tud állást foglalni tekintetben, hogy a rendőrség részéről történt-e mulasztás panaszos bejelentése kapcsán.

Figyelemmel arra, hogy panaszos elektronikus úton küldött panaszában kifejezetten tiltakozott az ellen, hogy amennyiben a Testület azt állapítja meg, hogy a panaszában foglalt intézkedés, vagy cselekmény az alapvető jogokat nem vagy csak csekély mértékben sérti, a Testület a panaszt az eljárás további folytatására az intézkedést foganatosító rendőri szerv vezetőjéhez áttegye.

Ezért a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki állásfoglalását.

Budapest, 2008. november 26.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag