



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 212/2008.Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

133/2008. (XI. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ békéscsabai lakos 2008. szeptember 20-án előterjesztett panaszát a 2008. november 26-án –dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

elutasítja és átteszi

az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Panaszos beadványa szerint ellene a megyei rendőrfőkapitány két alkalommal is közigazgatási bírságot szabott ki, mellyel kapcsolatban részletfizetési kérelmet nyújtott be, melyet elutasítottak. A kérelemmel kapcsolatos illetékfizetési kötelezettsége tekintetében is félrevezették.

I.

Panaszos a saját tulajdonát képező személygépjárművel 2008. május 22.-én és 23.-án a járművel történő megállásra és várakozásra vonatkozó szabályokat megsértette, ezért a megyei rendőrfőkapitány 700169274 és 700169789 számú határozatában 30 – 30.000.- Ft közigazgatási bírságot szabott ki.

Panaszos a felelősségét elismerte, a bírságot be kívánta fizetni, azonban a 60.000.-Ft egyösszegű befizetése jelentős terheket jelentett volna neki és családjának.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

Telefonon felkereste a főkapitányság ügyintézőjét s felvilágosítást kért a részletfizetési lehetőségekről. Azt a tájékoztatást kapta, hogy mindkét ügyel kapcsolatban nyújtson be kérelmet 2.200.-Ft – 2.200.-Ft illetékbélyegben történő lerovás mellett, és a bírságot 6 havi részletekre fogják bontani.

Panaszos kérelmét benyújtotta, majd a rendőrségtől kapott válaszban felszólították további illeték befizetésére, tekintettel arra, hogy a fellebbezés illetéke 5.000.-Ft ügyenként.

Panaszos kijelentette, hogy Ő nem kívánt fellebbezni, hiszen elismeri felelősségét, és ki akarja fizetni a bírságot, csupán a 2004. évi CXI. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatásról) 74. § /1/ bekezdésére figyelemmel részletfizetés iránti kérelmet nyújtott be.

Ezt követően másodfokon az országos rendőr-főkapitány hozott határozatokat a következők szerint:

1./ Az első határozatot a 700316160 számon helyben hagyja, (2008. július 31.)

2./ A második határozatot a 700368284 számon megváltoztatja. (2008. augusztus 18.) oly módon, hogy a bírság befizetésének határidejét 6 hónappal meghosszabbította, de részletfizetést nem engedélyezett panaszos részére, tekintettel arra, hogy nem látja biztosítottak a részletfizetés megvalósulását.

A két ügy azonos tényállással, azonos bírság összeggel, azonos feltételekkel, két ügyintéző által előkészített, egy aláíró által elfogadott és aláírt határozattal zárult.

A Testület ezt a tényt alkalmasnak látja arra, hogy csorbuljon az állampolgárok alkotmányos alapjoga, így többek között a tisztességes eljáráshoz való jog (Magyar Köztársaság Alkotmánya, 1949. évi XX. törvény 57. §.) az igazságos eljáráshoz, valamint a jogbiztonsághoz való jog.

II.

1./ A Testület megállapította, hogy az Rtv. vonatkozó szabályai szerint a panasz elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, hiszen

92. § /1/ bekezdés

„Akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

A közigazgatási eljárás és az ennek során kiszabott bírsággal kapcsolatos panasz nem tartozik a Testület hatáskörébe, ezért a panaszt el kell utasítani.

2./ A panasz áttanulmányozása során megállapított tényállás kapcsán a Testület észrevételezi, hogy az országos rendőrfőkapitány, mint másodfokon eljáró közigazgatási hatóság ugyanolyan ügyben eltérő tartalmú, határozatot hozott, amely a jogbiztonság, a tisztességes eljáráshoz való jog és az igazságos eljáráshoz való jog maradéktalan érvényesülését teszi aggályossá.

- 3./ A Testület felhívja panaszos figyelmét, hogy az országos rendőrfőkapitány által hozott határozat ellen, annak jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

Mindezek figyelembe vételével a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki állásfoglalását.

Budapest, 2008. november 26.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület