



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 184/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

129/2008. (XI. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ szárligeti lakos 2008. augusztus 29-én előterjesztett, **panaszát** a 2008. november 26-án – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A Testülethez 2008. augusztus 29-én érkezett a panaszos beadványa, amelyben egy ellene lefolytatott rendőri intézkedés és szabálysértési eljárás jogszerűtlensége miatt emelt panaszt. A panaszban elsősorban azt kifogásolta, hogy a vele szemben intézkedő rendőr tényleges bizonyítékok nélkül tett ellene szabálysértési feljelentést, sőt, az eljárás során őt tanúként hallgatta meg, és vallomását bizonyítéknak fogadta el a terhére rótt szabálysértésre vonatkozóan.

Kifogásolta továbbá, hogy a vele szemben intézkedő rendőr nem viselte azonosító jelvényét, nem köszönt és nem mutatkozott be.

A panaszossal szemben 2008. június 11-én foganatosítottak rendőri intézkedést, mivel Tatabánya belterületén egy egyirányú utcából szabálytalanul – az úttest jobb oldalán haladva, irányjelzés nélkül – kanyarodott balra.

A szabálysértési hatóságként eljáró Tatabányai Rendőrkapitányság 2008. június 30-án kelt határozatában közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt pénzbírsággal sújtotta a panaszost.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

A szabálysértési eljárás anyagaiból kétséget kizáróan megállapítható, hogy a panaszossal szemben rendőri intézkedésre 2008. június 11-én került sor, a panaszbeadványát pedig 2008. augusztus 11-én írta, ezért a Testület a panaszt kénytelen elkésettnek minősíteni, és mint ilyet elutasítani.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése ugyanis úgy rendelkezik, hogy a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A Testület ezen túl megjegyzi, hogy a panaszos beadványa ügyében – a szabálysértési eljárás vonatkozásában – a Testületnek a hatásköre hiányát kellett volna megállapítania, mivel az nem tartozik az Rtv. IV-VI. fejezeteiben szabályozott intézkedések körébe.

Budapest, 2008. november 26.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.

előadó testületi tag
elnök

Dr. Juhász Imre sk.

elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.

testületi tag

Dr. Féja András sk.

testületi tag