



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 169/2008.Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

121/2008. (X. 21.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> fonyódi lakos 2008. augusztus 03-án elektronikus úton előterjesztett panaszát 2008. október 21-én megtartott zárt ülése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### I n d o k o l á s

#### I.

1. Panaszos 2008. augusztus 03-án elektronikus úton nyújtott be kérelmet a Vele szemben 2008. március 17-én sérelmezett és kifogásolt gépjármű ellenőrzés során végrehajtott rendőri intézkedéssel kapcsolatban.
2. Panaszost a Testület 2008. augusztus 07-én kelt levelében felhívta, hogy e-mailban elküldött kérelmét levélben, sajátkezű aláírással ismétlje meg és küldje meg a Testület címére.
3. Panaszos hozzátartozója a Testület által küldött levelet a postai tértivevény tanúsága szerint 2008. augusztus 08-án átvette, azonban, azóta panaszos a felhívásnak nem tett eleget.
4. Panaszos az elektronikus úton megküldött panaszbejelentő adatlap 21. pontjában feltett kérdésre, amely az tartalmazza, hogy „Amennyiben a Testület azt állapítja meg, hogy a panaszában foglalt intézkedés, vagy cselekmény az alapvető jogokat nem, vagy csekély mértékben sérti, úgy tiltakozik-e, hogy a Testület a panaszt az eljárás további folytatására az intézkedést foganatosító rendőri szerv vezetőjéhez tegye át: „Igen” választ adott.

#### II.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

A Testület, abból a tényből következően, hogy panaszos a felhívásra nem válaszolt, olyan álláspontra helyezkedett, hogy panaszos további panaszjogáról lemondott és elállt panaszától, az ellen pedig tiltakozott, hogy a Testület az eljárás további folytatását az intézkedést foganatosító rendőri szervhez áttegye, ezért kérelmét el kellett utasítani.

Panaszos kérelmét a Testületnek azért is el kellett utasítani, mert a panasz a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § /1/ bekezdésben nyitva álló határidőn túli, elkésett.

93. § /1/ bekezdés

„A Testülethez a panaszt az *intézkedéstől*, ha pedig a panasz előterjesztője az Öt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

Panaszos 2008. március 07-én volt részese annak a közúti ellenőrzésnek, melynek során terhére olyan szabálytalanságokat állapított meg az intézkedő rendőr, ami szabálysértési eljárást alapozott meg, tehát a kifogásolt rendőri intézkedést azonnal észlelte, de panaszát csak jóval a jogszabály által a panasz benyújtására nyitva álló határidőn túl jelentette be, 2008. augusztus 03-án.

### III.

A fent hivatkozottak figyelembe vételével a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**Budapest, 2008. október 21.**

**Dr. Kaltenbach Jenő sk.**

elnök

**Dr. Juhász Imre sk.**

elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.**

testületi tag

**Dr. Féja András sk.**

testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf sk.**

testületi tag