



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 71/9/2008. Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

11/2008. (VI. 11.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a Panaszos¹ zalaegerszegi lakos 2008. május 20-án előterjesztett, panaszát a 2008. június 11-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s :

A Panaszos 2004. szeptemberében 2 db fát vágatott ki, - állítása szerint édesanyja örökségének területéről. A szomszédokkal tulajdonjogi vitába keveredett emiatt, majd rendőrségi eljárás indult ellene. Az eljárás során többször kihallgatták, majd az erőszakos rendőri intézkedés során 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett a kezén. Az ügyvel kapcsolatban a rendőrök ellen feljelentést tett, és kártérítést követelt, de a zalaegerszegi és a győri Igazságügyi szervek sem adtak kérelmének helyt, sőt a költségek megfizetésével nehéz helyzetbe hozták Őt.

Az állásfoglalás kialakítása során megállapítható volt, hogy panaszost a jogsérelem 2004. november 10-én érte.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 93. § /1/ bekezdése kimondja, hogy a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az Őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított 8 napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszos az adott időpontban azonnal tapasztalta a jogsértést, - hiszen orvosi ellátásra is sor került, - ezért a panaszkérelem elkésett.

A Testület feladatát és hatáskörét meghatározó és körülíró Rendőrségi törvény 92 § /1/ bekezdése rögzíti, hogy

„Akinek az e törvény IV., V., és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. „

Tekintettel arra, hogy a Testület hatásköre e kérdésre nem terjed ki, ezért állásfoglalását úgy alakította ki, hogy panaszos kérelmét el kellett utasítani.

Budapest, 2008. június 11.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
előadó testületi tag
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Az állásfoglalást kapják:

A Panaszos

Irattár