



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 302/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

73/2009. (III. 25.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti ügyvéd panaszos, a Nemzeti Jogvédő Alapítvány képviseletében, 2008. november 3-án előterjesztett **panaszát** a 2009. március 25-én megtartott zárt ülése alapján

elutasítja és átteszi

az ügyben hatáskörrel és illetékessége rendelkező szerv, a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez.

Indokolás

A panaszos a 2008. október 23-án foganatosított, és általa kifogásolhatónak tartott rendőri intézkedések (terület lezárása, igazoltatások, ruházat-átvizsgálások) tárgyában terjesztett elő panaszt, melyben kérte, hogy ügyét a Testület vizsgálja ki.

I.

1) A panaszos a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) Hivatalához 2008. november 3-án, e-mailen előterjesztett panaszbeadványában előadta, hogy 2008. október 23-án a Nemzeti Jogvédő Alapítvány együttműködő ügyvédjeként, több kollégájával együtt, előre bejelentett megfigyelő-szolgálatot látott el, többek között a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom rendezvényén. E rendezvény befejezése után az azon résztvevők átvonultak a Magyarok Világszövetsége V. kerület, Astoriánál tartott rendezvényére. Menet közben azonban az V. kerület, Markó utcában „rendőri lezárás” történt; a vonulókat a Bajcsy-Zsilinszky út és a Bihari János utca felől a rendőrök körbezárták – a panaszos elmondása szerint tájékoztatás nélkül, riadalmat keltve, anélkül, hogy bármifajta rendzavarás vagy rongálás történt volna. Emiatt a panaszos 20 óra 23 perckor telefonon bejelentést tett a Rendőrséghez, és kérte, hogy a – véleménye szerint fokozott ellenőrzésen alapuló – rendőri intézkedés okát és célját a helyszínen hangosbemondóval is mondják be a tömeg tájékoztatása céljából, illetve kifogásolta az

egyres ott jelenvolt személyek igazoltatása és ruházat-átvizsgálása során a „jogszerűten videokamerás adatrögzítést”.

2) Mivel a panaszos kérte a Testület vizsgálatát, ezért a BRFK hivatalvezetője 2008. november 5-én a panaszbeadványt felterjesztette az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) Ellenőrzési Szolgálatá vezetőjének, a Testülethez való továbbítás céljából. Az ORFK Ellenőrzési Szolgálatának vezetője a panaszt 2008. november 10-én, az ügghöz kapcsolódó – a BRFK Hivatala által küldött – átiratot pedig november 21-én megküldte a Testületnek.

II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

2) A panaszos által sérelmezett rendőri intézkedésekre – a panasz szerint – 2008. október 23-án került sor. A panaszbeadványt azonban a panaszos – az általa küldött e-mail dátumából kitűnően – csak 2008. november 3-án küldte el. A két időpont között tizenegy nap telt el, ez pedig meghaladja az Rtv. 93. § (1) bekezdésében foglalt nyolc napos előterjesztési határidőt.

A Testületnek ezért nincs hatásköre a panaszügyet érdemben kivizsgálni.

III.

Ezen körülmények miatt a Testület – a rendelkező résznek megfelelően –, elkésettség okán, a panasz elutasítása mellett döntött.

Budapest, 2009. március 25.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

előadó testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

testületi tag