



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 290/2008/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

65/2009. (III. 18.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti panaszos 2008. október 30-án előterjesztett **panaszát** a 2009. március 18-án megtartott zárt ülése alapján

### e l u t a s í t j a

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos a 2008. október 14-én Budapest XXI. kerületében vele szemben foganatosított rendőri intézkedések (igazoltatás, előállítás) és kényszerítő eszköz-alkalmazások (testi kényszer, bilincs) miatt tett panaszt, és kérte, hogy ügyét a Testület vizsgálja ki.

### I.

A panaszos a Testület panaszbejelentő formanyomtatványán előterjesztett beadványában előadta, hogy 2008. október 14-én 20 óra körül egy XXI. kerületi, csepeli szórakozóhelyen tartózkodott barátjával. Rövid idő után a pultos kihívta a rendőrséget, mert a panaszos és barátja – a panaszos által is elismerten – „nem viselkedett kultúráltan”. A kikerülő rendőrök a panaszost a földre nyomták, majd megbilincseltek és előállították a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányságra. Itt a panaszost – elmondása szerint – a padhoz bilincseltek, majd később az egyik rendőr leoltott villanynál meg is rugdosta őt. Amikor a panaszos a rendőr azonosító száma felől érdeklődött, azt a választ kapta, hogy az a ruhájáról „leesett”. A panaszos állítása szerint a bántalmazás miatt a korábban már törött orrcsontja tovább sérült.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

## II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése szerint: „A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

2) A panaszos által sérelmezett rendőri intézkedések, kényszerítő eszköz-alkalmazások és az őt ért bántalmazás – elmondása szerint – 2008. október 14-én történtek. A panaszbeadványt azonban a panaszos – a postabélyegző dátumából kitűnően – csak 2008. október 30-án adta postára. A két időpont között tizenhat nap telt el, ez pedig meghaladja az Rtv. 93. § (1) bekezdésében foglalt nyolc napos előterjesztési határidőt. A Testületnek ezért nincs hatásköre a panaszügyet érdemben kivizsgálni.

Ezen körülmények miatt a Testület – a rendelkező résznek megfelelően –, elkésettség okán, a panasz elutasítása mellett döntött.

Ugyanakkor a Testület felhívja a panaszos figyelmét arra, hogy amennyiben úgy ítéli meg, hogy a rendőrök bántalmazták, úgy feljelentést tehet a Budapesti Nyomozó Ügyészségnél bántalmazás hivatalos eljárásban büntette (a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 226. §-a) miatt. A Testület ezen tájékoztatása nem minősül a Testület jogi álláspontjának, pusztán a jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó kioktatásnak tekintendő.

**Budapest, 2009. március 18.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,

előadó testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes, testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**

testületi tag

**Dr. Féja András**

testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**

testületi tag