



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 673/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

459/2009. (XII. 16.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a kiskunhalasi lakos **panaszos**<sup>1</sup> 2009. augusztus 24-én előterjesztett **panaszát** a 2009. december 16-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Juhász Imre elnökhelyettes, testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2009. augusztus 24-én elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon, a vele szemben 2009. augusztus 23-án Kecskeméten fogatosított intézkedések miatt.

### I.

A panaszos előadta, hogy 2009. augusztus 23-án Kecskeméten egy csendes megemlékezésen vett részt. A panaszos sérelmezte, hogy a rendezvényen a rendőrség „tömegesen” jelent meg, 3 csapatszállító busszal érkeztek a rendőrök. A rendőrök a panaszost és a társaságában tartózkodó két személyt körbevették – mintha el akarnának menekülni és mindenféle ok, valamint tájékoztatás nélkül igazoltatni kezdték. Az igazoltatást a rendőrök előbb fotókkal, majd videó-felvevővel is dokumentálták, egyúttal a panaszosról a Hír Televízió is folyamatosan felvételeket készített az intézkedés alatt. A panaszos mindezeket kifogásolta és sérelmesnek tartotta.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

A Testület – Ügyrendjének megfelelően – a panaszost az elektronikus úton előterjesztett panasz írásbeli megerősítésére hívta fel. Ezzel egyidejűleg pedig, a Testület megkereste az intézkedést foganatosító rendőrségi szerv vezetőjét, kérve az intézkedésről készült dokumentumok megküldését.

A rendőrség valamennyi szükséges dokumentumot (jelentéseket, videó-felvételeket) megküldte a Testület részére, azonban a panaszos az elektronikus úton előterjesztett panaszt az aláírásával nem erősítette meg.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület Ügyrendjének 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg. Ennek megfelelően a titkárságvezető 2009. augusztus 31-én kelt és szeptember 1-én postára adott levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos a tértivevény tanúsága szerint 2009. szeptember 2-án átvette, azonban a panasz azóta sem került megerősítésre.

## III.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2009. december 16.**

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
előadó testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag