



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 884/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

456/2009. (XII. 16.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **ny.-i lakos panaszos**¹ 2009. szeptember 17-én előterjesztett **panaszát** a 2009. december 16-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Juhász Imre elnökhelyettes, testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben foganatosított megalázó rendőri intézkedés miatt terjesztette elő panaszát 2009. szeptember 17-én elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. szeptember 16-án 21 óra 30 perckor a rendőrség kiment a panaszos lakására, hogy egy 2009. szeptember 18-ai tárgyalásra szóló idézést kézbesítsen. (Az eljárás a panaszos bejelentésére indult amiatt, hogy egy rendőrségi gépkocsi 2009. augusztus 12-étől minden nap beáll a panaszos lakóházának kapujába, ahol szirénáznak.)

A panaszos szerint az idézésen csak azt tüntették fel, hogy tanúként kívánják őt meghallgatni, azt azonban nem, hogy hol kell megjelennie a megjelölt napon,

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

ugyanakkor „megfenyegették” őt az idézésben, hogy ha nem jelenik meg, akkor rendbírságot és elővezetést helyeznek kilátásba.

A panaszos beadványában leírta azt is, hogy a munkája miatt nem is tudna a kihallgatásán megjelenni, és szerinte a „kézbesítési törvény” figyelmen kívül hagyásával idézték meg, mivel a határnap előtt két nappal kézbesítették az idézést számára.

A panaszos sérelmezte, hogy az idézés éjjeli időpontban történt és hogy felhívták őt arra, hogy az „esetleges” tanúival együtt jelenjen meg a tárgyaláson. A panaszos – állítása szerint – korábban már megjelölte a rendőrség számára azon személyeket, akik az általa sérelmezett rendőri magatartásnak szem- és fültanúi voltak, ezért nem az ő kompetenciája, hogy tanúkat idéztessen be a tárgyalásra, az a hatóság feladata. A panaszos továbbá felháborítónak tartotta az idézés kézbesítésének módját is.

II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

2) Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető minden esetben felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. október 16-án kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos nem vette át.

A megküldött felhívásra a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendjének 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. december 16.

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület