



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 932/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

453/2009. (XII. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti** panaszos¹ 2009. november 16.-án előterjesztett **panaszát** a 2009. december 9-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2005. december 19-én az esti órákban Budapesten balesetet szenvedett, melynek során közreható felelősségét állapították meg szabálysértési eljárás során és a bíróság is kártérítésre kötelezte az elsőfokú kártérítési eljárásban. A panaszos írásos kérelmét 2009. november 16-án a Testület Ügyfélszolgálati Irodáján személyesen terjesztette elő.

I.

A panaszos 2005. december 19-én 19 óra 30 perckor Budapesten a XII. kerületben egy több mint két méter hosszúságú fenyőfával úgy kelt át az úttesten, hogy áthaladása nem a gyalogátkelésre kijelölt ún. zebrán történt, és nem a járdára merőleges, egyenes vonalban közlekedett, hanem ferde vonalban. Ennek során egy gépkocsi a panaszost elütötte, melynek következtében a gépjárműben keletkezett kár miatt a panaszossal szemben bírói úton kártérítési igényt érvényesített.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos kifogásolta, hogy a rendőrök eljárása nem volt szakszerű (nem helyszínelő autó érkezett, hanem egy járőrautó, a helyszín rögzítésére nem rendelkeztek eszközökkel a rendőrök, fényképfelvételeket nem készítettek a helyszínről, ott méréseket sem végeztek, így a helyszínrajz is szemrevételezéssel készült).

A panaszos kérte annak kivizsgálását, hogy „hogyan másították meg nyilatkozatát a rendőrök, miért nem vonták be az eljárásba a panaszost a szabálysértés kivizsgálása során, miért nem tehetett észrevételeket az iratokra és a – szerinte – balesetet okozó gépkocsivezető magatartásával kapcsolatban a Testület rendeljen el pótnyomozást.”

II.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján vizsgálta hatáskörét, melynek során az alábbiakat állapította meg:

A Független Rendészeti Panasztestületre (a továbbiakban: Testület) vonatkozó szabályokat a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényt (a továbbiakban: Rtv.) módosító 2007. évi XC. törvény állapította-, és hatályba lépését 2007. szeptember 1. határozta meg azzal, hogy a Testület tagjait első ízben 2008. január 01.-ig kell megválasztani.

Ennek figyelembe vételével megállapítható, hogy a Testület a 2008. január 01.-je előtt fogatosított rendőri intézkedésekkel, intézkedések elmulasztásával, illetve kényszerítőeszköz alkalmazással kapcsolatban keletkezett panaszok elbírálása tekintetében nem rendelkezett és visszamenőlegesen nem rendelkezik hatáskörrel.

Jelen panaszügy a 2005. december 19.-én történt rendőri intézkedést, illetve az azt követő szabálysértési eljárás lefolytatását, illetve megállapításait érinti, ezért annak megítélése a Testület hatáskörén kívül esik.

III.

A Testület a fentiek figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint hatáskörének hiányát állapította meg, ezért az Rtv. 92. §. (1) bekezdésére figyelemmel a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2009. december 9.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület