



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 727/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

448/2009. (XII. 9.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a győri lakos **panaszos**<sup>1</sup> 2009. augusztus 25-én előterjesztett **panaszát** a 2009. december 9-én – Ferenczsné dr. Fráter Nóra testületi tag távollétében – tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2009. augusztus 24-én elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt, melyben az alábbiakat adta elő. 2009. augusztus 22-én Szentendrére érkezett, egy a Jobbik Magyarországért Mozgalom által szervezett családi napra. Már érkezésekor rendőrök állták körül a rendezvény helyszínét, és az odavezető úton is szinte minden gépjárművet intézkedés alá vontak. Kb. 10 órakor a rendőrség behatolt a magánterületre, és igazoltatni kezdte ott beszélgető embereket, így a panaszost is. Ezek az intézkedések kb. egy óra hosszáig tartottak. A panaszos sérelmezte azt is, hogy a rendezvény teljes ideje alatt egy rendőrségi helikopter körözött a helyszín felett, amely az összejövotelt nagymértékben zavarta.

Kifogásolta a rendőri intézkedést, mivel álláspontja szerint nem követett el semmilyen törvénytörést; az intézkedés jogalapját pedig a rendőrök kérdés ellenére sem tudták megjelölni.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerint: akinek az e törvény IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

2) Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. augusztus 31-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, aláírásával megerősítve is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – többszöri értesítés ellenére sem vette át.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

## III.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdése, valamint Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2009. december 9.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes,  
testületi tag

**Dr. Féja András**

előadó testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület