



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 713/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

441/2009. (XII. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a győri lakos **panaszos**¹ 2009. augusztus 24-én előterjesztett **panaszát** a 2009. december 9-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. augusztus 24-én elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon, a vele szemben 2009. augusztus 22-én Szentendrén foganatosított intézkedések miatt.

I.

A panaszos előadja, hogy 2009. augusztus 22-én Szentendrén, a Jobbik Magyarországért Mozgalom magánterületen megtartott családi rendezvényén vett részt. Az oda behatoló rendőri erők válogatás nélküli igazoltatásba kezdtek. A panaszost is „általánosan ismeretlen jogszabályokra hivatkozva” igazoltatták. A panaszos – állítása szerint – jogsértést, szabálysértést vagy bűncselekményt nem követett el. Tiltakozik a vele szemben kilátásba helyezett szabálysértési eljárás és a rendezvény megzavarása miatt.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg. Ennek megfelelően a titkárságvezető 2009. augusztus 31-én kelt és szeptember 1-én postára adott levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos a tértivevény tanúsága szerint 2009. szeptember 2-án átvette, azonban a panasz azóta sem került megerősítésre.

III.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. december 9.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag