



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 524/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

346/2009. (X. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **mezőkövesdi panaszos**¹ 2009. július 13-án előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a 2009. július 4-i demonstráción kívánt részt venni, azonban több előzetesen bejelentett helyszínen is azt tapasztalta, hogy ezt megtiltották, míg Budapesten, az Erzsébet térre érve azt látta, hogy brutális tömegoszlatás folyik. Ezért a helyszínt elhagyta.

I.

2009. július 4-én panaszos előre bejelentett demonstrációra igyekezett a Budapest V. kerület Szabadság térre. Ott a körbekordozott területet látva tudta meg, hogy tilos demonstrálni, ekkor átment a Szent István térre, majd a Kossuth térre, ahol ugyan az a látvány fogadta. Itt tudta meg, hogy a korábbi helyszíneken meghirdetett demonstrációk betiltása miatt a Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren lesz spontán demonstráció, ahová nyomban átment. A panaszos az Erzsébet téren azt tapasztalta, hogy „a rendőrség elképesztően brutális, szükségállapotokat idéző módon oszlatja az amúgy teljesen békés, a füben egymás mellett ülő demonstrálókat”. A panaszos

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

beadványában előadta, hogy „a tébolyult és őrjöngő rendőrterroristák támadásainak következtében, kénytelen voltam elhagyni a helyszínt.”

A panaszos szerint alapvető alkotmányos jogai súlyosan sérültek, ezért kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. évi (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében, akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Ebből következően tehát, a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. fenti fejezeteinek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület csak konkrét, a panaszost személyében érintő alapjogsérelem esetén járhat el, vagyis ha a panaszbeadványban foglalt intézkedéseket a rendőrök magával a panaszossal szemben foganatosították. Jelen esetben azonban a panaszos állítása szerint csupán szemtanúja volt az eseményeknek, vele szemben rendőri intézkedést azonban nem foganatosítottak, ennek ellenére általánosságban elégedetlen nemcsak az Erzsébet téren foganatosított rendőri intézkedésekkel, kényszerítőeszköz-alkalmazásokkal, hanem magával a rendőrséggel is.

III.

A fentiek figyelembe vételével a Testület állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, panaszos kérelmét elutasítja.

Budapest, 2009. október 28.

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Iráttár

Független Rendészeti Panasztestület