



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 833/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

321//2009. (X. 14.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **gy.-i lakos panaszos**¹ 2009. szeptember 10-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 14-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2009. augusztus 22-én foganatosított rendőri intézkedés miatt nyújtott be panaszt a Testülethez, és kérte annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. augusztus 22-én 10 óra körül Szentendrén, egy magánterületnek minősülő helyen a rendőrség igazoltatta. Később értesült a panaszos a médián és társain keresztül arról, hogy szabálysértési eljárás indult ellene, ún. formaruha viselése és a helyszínen jelen levő többi személlyel egyidejűleg kifejtett cselekménye miatt.

A panaszos tudomása szerint a bíróság elismerte és indokolásában rögzítette a formaruha viseléséhez való jogot, illetve felosztatott társadalmi szervezet esetében azok tagjainak szabad gyülekezését sem tiltotta meg. A panaszos ugyanakkor azt is előadta, hogy a Magyar Gárda Egyesületnek nem volt tagja és annak újjáalakítására sem volt szándéka.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos a vele szemben történt rendőri intézkedést zaklatásként élte meg, ami miatt – álláspontja szerint – sérültek alapvető alkotmányos jogai, illetve adatainak rögzítését is jogellenesnek minősítette.

A panaszos a fentiek alapján kérte ügyének vizsgálatát és a hivatalukkal visszaélő rendőrök „legszigorúbb megbüntetését”.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek a törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanakkor a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen ügyben a panaszos a sérelmesnek tartott rendőri intézkedéstől számított nyolc napos törvényi határidőn túl terjesztette elő panaszát.

A Testület a panasz elkésettsége miatt annak elutasításáról döntött.

Budapest, 2009. október 14.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök, testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag