



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 359/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

3/2009. (I. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a nyíracsádi lakos panaszos¹ 2008. december 11-én előterjesztett panaszát a 2009. január 7-én megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos Nyíracsád lakóinak nevében 2008. december 11-én elektronikus úton terjesztette elő panaszát a helyi közbiztonság tarthatatlan állapota miatt.

I.

A panaszbeadvány szerint Nyíracsád egy 4.083 fős Hajdú-Bihar Megyei település, amelynek békés a lakossága, ám az utóbbi időszakban betörések sorozata „borzolta és borzolja a kedélyeket, melyek napról-napra egyre több családot érintenek”. A panaszos szerint a betörők magabiztossága és gátlástalansága rettegésben tartja a lakosságot, mivel nekik nem számít, hogy nappal van vagy éjjel, otthon vannak-e a tulajdonosok vagy sem. A településen csak „névlegesen” van körzeti megbízott a vámospércsi rendőrségről. A panaszos kevesli a rendőrök számát, és diszkriminációnak tartja, hogy Budapesten – bármilyen rendezvényről is legyen szó – a rendőrök nagy létszámmal megjelennek, miközben az ő településén az elemi feltételek hiányoznak a rendfenntartás biztosítására.

A panaszos személyes érintettsége részben abban nyilvánul meg, hogy sérelmére is elkövettek rablást, részben pedig abban, hogy „a lakosság zúgolódását, félelmét közvetlenül érzékelő” köztisztviselőként dolgozik és a gyermekeiért aggódó édesanya.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos szerint azzal, hogy a rendőrség tehetetlen, a térségben sérül az Alkotmány által biztosított, mindenkit megillető biztonsághoz való jog. Ennek érdekében a panaszos kérte a Testület vizsgálatát.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az Rtv. 92. §-ának (2) bekezdése szerint továbbá csak az fordulhat panasszal a Testülethez, akinek az intézkedés a jogát vagy jogos érdekét érintette.

A panasz nem tartalmaz olyan konkrét rendőri intézkedésnek az elmulasztását, amely miatt a Testület jogosult lett volna érdemi vizsgálatot folytatni. A panaszos továbbá nem a vele szemben foganatosított rendőri intézkedések miatt élt panasszal.

A fentiek alapján a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. január 7.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag