



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 511/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

299/2009. (IX. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **miskolci panaszos**¹ 2009. július 13-án előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. július 13-án elektronikus úton jelentette be panaszát, egy vagyonelleni bűncselekmény sértettjeként, de a rendőrség az ügyben ezzel kapcsolatban a megfelelő intézkedéseket nem tette meg, ezért kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

I.

A panaszos elektronikus úton bejelentett panaszában előadta, hogy 2009. július 11-én hajnalban a gépjárművéről ismeretlen tettes eltulajdonította mind a négy kereket. A cselekmény észlelését követően bejelentést tettek telefonon a rendőrségre, ahol azt az információt kapták, hogy fényképezzék le a gépkocsit és feljelentésüket e-mailben, levélben, vagy személyesen tegyék meg a rendőrségen.

Helyszíni szemrevételezésre a rendőrség részéről nem került sor. Ezt követően a panaszos bement a Miskolci Rendőrkapitányságra ahol kérte a helyszínelést, és megírta a feljelentést. Tekintettel arra, hogy a rendőrök nem mentek helyszínelni, a

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

panaszos a tulajdonában lévő téli-gumikat felszerelve a rendőrségre vitte a gépkocsit és kérte a helyszínelést. A rendőrök használható nyomot nem tudtak rögzíteni. Két nappal később a panaszos ismét visszament a rendőrkapitányságra, ahol kiderült, hogy a feljelentését nem iktatták, jegyzőkönyv nem készült az ügyről.

A panaszos különösen azt panaszkolta, hogy nem mentek a rendőrök a helyszínre, illetve később is csak felületesen foglalkoztak az ügygel, így sokkal kevesebb esély maradt az eltulajdonított kerekek megtalálására.

II.

A Testület a panasz beérkezése után 2009. július 20-án kelt levelében tájékoztatta a panaszost arról, hogy panaszja megérkezett és felhívta a figyelmét, hogy a Testület Ügyrendje szerint az elektronikus úton megküldött panaszok esetén a vizsgálat lefolytatásának feltétele, hogy a panaszos postai úton, vagy telefaxon is küldje meg panaszát – mintegy megerősítésként – saját aláírásával a Testület címére.

A panaszos a Testület levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2009. július 23-án átvette, azonban panaszát a mai napig sem postai úton, sem telefaxon nem erősítette meg.

III.

A Testület figyelemmel a tevékenységét szabályozó Ügyrendjének rendelkezéseire, valamint arra, hogy a panaszos kérelmét felhívás ellenére sem erősítette meg, állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. szeptember 30.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület