



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 368/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

294/2009. (IX. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **tiszakécskei panaszos**¹ 2009. június 29-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a Testület hivatalos formanyomtatványán, postai úton nyújtotta be panaszát, mely szerint a Tiszakécskei Rendőrőrs 1989. évtől 2009. évig feljelentést tőle nem vesz át.

I.

A panaszos beadványában leírta, hogy az általa tett feljelentéseket a rendőrök nem vizsgálták ki, ezért ezen rendőrségi eljárásokból és mulasztásokból őt erkölcsi és anyagi kár érte. A panaszos szerint kára 10 millió forintban határozható meg.

A beadvány szerint az ORFK is elismerte, hogy 1980-tól tönkre akarják tenni, de egyebet nem tesznek. Három megyei rendőrfőkapitánynak is előadta problémája forrását, de érdemi intézkedés a mai napig nem történt.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos beadványában azt sérelmezte, hogy mindaz, amit 1980. óta tett, vagy mondott azt visszafordítják ellene és visszafordították a családtagjai ellen is, akik már nem élnek. A panaszos szerint ennek a folyamatnak „köszönhető” családtagjai elhalálózása.

A panaszos elmondása szerint a rendőrség – az ő tudta és hozzájárulása nélkül – haragosaival és károkozóiival összejátszik, és így készítenek magánleveleiből elmeorvosi szakértői véleményt. Megalázták, porig fenyegették, feljelentették garázdaságért, meghurcolták őt, ujjlenyomat, fénykép, elmeorvosi vizsgálat bevonása nélkül. Egyszóval „a rendőrség anyagi és erkölcsi tönkretételén munkálkodik” haragosaival és károkozóiival együtt.

A panaszos a fent leírtak miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

II.

A Testület levélben tájékoztatta a panaszost a hatásköri szabályokról, valamint a panaszok előterjesztésének határidejéről, és kérte a panaszost az általános megfogalmazások helyetti konkrétumok levélben történő leírására.

A panaszos válaszlevelében továbbra is elkésett panaszait tárta a Testület elé, ami pedig konkrét és határidőben érkezett lett volna, zavaros és érthetetlen volt.

A Testület a panasz pontosítása céljából 2009. augusztus 11-i keltezéssel írt levelet a panaszosnak, amit ő 2009. augusztus 18-án – a tértivevény tanúsága szerint – átvett, azonban azóta a feltett kérdésekre választ nem küldött.

III.

Figyelemmel arra, hogy a panaszos a panasz kiegészítésének, konkretizálásának, érthetővé tételének felhívás ellenére nem tett eleget, a Testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2009. szeptember 30.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület