



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 75/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

119/2009. (IV. 29.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti lakos panaszos 2009. február 12-én előterjesztett panasza alapján indult eljárást a 2009. április 29-én megtartott zárt ülésén

m e g s z ü n t e t i.

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos elektronikus formában előterjesztett beadványában előadta, hogy 2009. február 12-én, Törökbálinton, a Bajcsy-Zsilinszky úton haladt személygépkocsival, amikor észlelte, hogy az út szélén álló rendőrautóból a gyorsajtókat fényképezik. Hamarosan őt is megállították, amit azért furcsállott, mert ő egy olyan autókonyvoj után haladt, amely szerinte lassú tempóban közlekedett. Az intézkedő rendőr állítása szerint a panaszos a megengedettnél 10 km/h-val gyorsabban hajtott. Ezzel a panaszos nem értett egyet, és kérte, hogy mutassák meg az azt bizonyító fényképet, vagy mutassanak bármit, amivel állításukat igazolni tudják, de ezen kérését a rendőr határozottan elutasította, és azt akarta, hogy a panaszos mindenáron fizessen. Erre a panaszos nem volt hajlandó, ezért tudomása szerint feljelentést tett ellene. Aláírtak vele egy papírt, amin az szerepelt, hogy két kiskorú gyermeke van, akik szintén az autóban ültek, és jövedelemként GYES-t kap.

A panaszos a fentiek kapcsán sérelmezte, hogy ha őt gyorsajtásért felelősségre vonták, az előtte haladó autók miatt nem büntették meg, továbbá, hogy a rendőrök

miért nem tudták állításukat bizonyítékkal alátámasztani. Megjegyezte azt is, hogy nem veszélyeztetné gyermekeit gyorsajtással.

A beadvány szerint az intézkedést a (...) azonosító számmal rendelkező (...) foganatosította.

II.

A Testület a panaszüggyel kapcsolatos kérdések tisztázása érdekében megkereséssel fordult Budapest rendőrfőkapitányához, aki válaszlevelében megerősítette a panaszos azon állítását, hogy a sérelmezett intézkedést (...) r. hdgy. hajtotta végre, és a Testület rendelkezésére bocsátotta a panaszos ellen tett szabálysértési feljelentés és az intézkedés alkalmával vezetett települési napló másolatát, továbbá a sebesség-túllépést igazoló fényképfelvételeket.

A Testület munkatársa 2009. március 31-én telefonon kereste meg a panaszost abból a célból, hogy a panaszbeadvány előterjesztése óta történt fejleményekről tájékozódjon.

A panaszos elmondása szerint néhány nappal korábban kapott egy értesítést arról, hogy ajánlott levelet küldött neki a rendőrség, de mire elment a levélért, azt visszapostázták.

Miután a panaszos a telefonbeszélgetés során értesült arról, hogy a rendőrség a Testület megkeresésére megküldte a sebesség-túllépést bizonyító fényképfelvételeket, úgy döntött, hogy a Testülethez benyújtott panaszát visszavonja.

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése szerint a panaszos „kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.” A Testület eljárása a fenti rendelkezés értelmében minden esetben a panaszos kérelmén alapul, aki a panaszban foglalt nyilatkozatát az eljárás során szabadon módosíthatja, és akinek rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azonban ezt későbbi nyilatkozatával visszavonta.

A Testület mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. április 29.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület