



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 86/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

115/2009. (IV. 29.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti lakos panaszos 2009. február 24-én előterjesztett panaszát a 2009. április 29-én megtartott zárt ülése alapján

### á t t e s z i

az intézkedést foganatosító, a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) vezetőjéhez.

A Testület megállapítása szerint a vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem került sor, mivel az intézkedés alapjogot nem érintett, ezért a Testület a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (2) bekezdése szerint a panasz áttételéről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos beadványában azt sérelmezte, hogy egy békés rendezvényen való részvétele alkalmával olyan rendőrök láttak el biztosítási feladatot, akiknél lejárt szavatosságú könnygázpalackok voltak. A panaszos ezért kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

### I.

A panaszos 2009. február 23-án 16 óra 30 perckor Budapesten, az V. kerület Kossuth téren egy békés rendezvényen vett részt. A Parlament előtti terület vaskorlátokkal lezárásra került és a biztosításra kirendelt rendőrök a korlátok előtt álltak. A panaszos észlelte, hogy a (...) és a (...) azonosító számú rendőröknél MF típusú 730 grammos Medikémia által gyártott könnygázpalack van, melyeken jól látszott a 2006. október 5-i gyártási-, és a 2008. áprilisi felhasználhatósági időpont. A panaszos ezen észrevételét

közölte a rendőrrel és a helyszínbiztosításért felelős parancsnokkal is, és kérte, hogy a – szerinte – közveszélyt okozó palackokat távolítsák el a helyszínről. Mivel a jelenlévő rendőröktől választ nem kapott, bejelentést tett telefonon a 107-es segélyhívó számon.

A panaszos megítélése szerint az általa észlelt és leírt felelőtlen rendőri eljárás, illetve intézkedés elmulasztása veszélyeztette a jogbiztonságot, az emberi méltósághoz, a legmagasabb fokú testi, lelki egészséghez, valamint a gyülekezési joghoz való alkotmányos alapjogait.

## II.

A Testület a panasz kivizsgálása során információt kért a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjétől a rendezvényről, illetve panaszos által sérelmezett rendőri magatartásról.

1) A rendőrség megállapította, hogy a (...) azonosító számú rendőr a panaszos által megjelölt helyen és időpontban valóban szolgálati feladatot látott el, azonban a (...) -as azonosító számhoz nem rendelhető személy, mivel a jelvény 1998. május 12-én elveszett.

2) A rendőrség elismerte, hogy az MF típusú 730 grammos, Medikémia Zrt. által gyártott könnygázpalack, mely a (...) azonosító számú rendőrnél volt, valóban a panaszban leírtaknak megfelelő gyártási, illetve lejárat dátum szerinti.

3) A kérdéses időpontban egy rendőri alegység az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője által előírt képzésen vett részt a Készenléti Rendőrség Kerepesi úti objektumában. A képzésre – annak érdekében, hogy a gázcsapás biztonságos módon, de tárgyi feltételekkel életszerűen imitálható legyen – gyakorló palackokat vittek magukkal, melyekben nem volt gáz, és a biztosító szegből sem az eredeti volt benn.

2009. február 23-án a képzésen résztvevő alakulat bevetésre került a Kossuth téren tartott tüntetéssel kapcsolatban. A rendőrségi dokumentumok szerint a rendőrök az üres palackokat a biztosítás során semmilyen körülmények között sem tudták volna alkalmazni, így azok sérülést sem okozhattak volna.

4) A biztosításban résztvevő rendőrök az eligazítás során olyan parancsot kaptak, hogy semminemű provokációt ne vegyenek fel, és a tüntetőkkel semmilyen körülmények között ne kommunikáljanak, ezért nem kapott a panaszos választ az általa felvetett kérdésekre, így a rendőr nem fedte fel a könnygázpalackok alkalmazhatóságának alkalmatlanságát sem.

5) A rendőrség rögzítette a panaszos telefonon történt bejelentését, ami azonban érdemi intézkedést a fentiek ismeretében nem igényelt.

## III.

A Testület a fentiekben ismertetett információk alapján megállapította, hogy 2009. február 23-án a Budapesten, az V. kerület Kossuth téren megtartott békés rendezvény biztosítására kirendelt rendőri egység olyan könnygázpalackokkal volt felszerelve, amelyek üresek, működésképtelenek voltak, így a panaszos testi, lelki, egészséghez fűződő jogainak megsértésére nem kerülhetett sor.

A helyszínen lévő, feladatot ellátó rendőrök és parancsnokaik azért nem tájékoztatták a panaszost a könnygázpalackok alkalmatlanságáról, mert egy ilyen információ akár a tüntetés békés jellegének elvesztését is eredményezhette volna.

A rendőrség feladatai között az Rtv. 2. §-ának (1) bekezdése kimondja hogy „a Rendőrség védelmet nyújt az életet, a testi épséget, a vagyonbiztonságot közvetlenül fenyegető vagy sértő cselekménnyel szemben, felvilágosítást és segítséget ad a rászorulóknak. A Rendőrség tiszteletben tartja és védelmezi az emberi méltóságot, óvja az ember jogait.”

A Testület megállapítása szerint a panaszos alkotmányos alapjogai a panaszában felvetett okok és indokok tekintetében nem sérültek, mivel a rendőri tevékenység, illetve annak elmulasztása alapjogait nem érintette.

A Testület vizsgálata során nem merült fel adat arra vonatkozóan, hogy a Rendőrség könnygázpalackokkal kapcsolatos állítása nem felel meg a valóságnak. Megjegyzi ugyanakkor a Testület, hogy meglehetősen életszerűtlen a képzési feladatokat ellátó gyakorló egységek megfelelő felszerelés nélküli azonnali bevetéséről szóló történet, figyelemmel arra is, hogy semmilyen váratlan és nagyszámú rendőr gyors alkalmazását igénylő tömeges megmozdulásra nem került sor a vizsgált időszakban. A Testület ezúton kívánja felhívni a rendőrség felelős vezetőinek figyelmét arra, hogy nem megfelelő felszereléssel, védőeszközökkel, illetve fegyverzettel történő bevetés esetén a rendőri állományt olyan veszélynek tehetik ki, amelyet a Testület nem tart elfogadhatónak, ezért javasolja az ügyben – fentiekkel kapcsolatosan – belső vizsgálat lefolytatását.

**Budapest, 2009. április 29.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök, testületi tag

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes, előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag