



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 596/2010/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

511/2010. (XII. 15.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2010. november 12-én előterjesztett **panaszát** a 2010. december 15-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2010. november 12-én előterjesztett panaszbeadványában előadta, hogy 2010. július 21-én büntetőfeljelentést tett a rendőrségen, melyben 5 bűncselekményt jelölt meg és összesen tizenhatan írták alá. A feljelentéshez 25 db mellékletet is csatoltak, melyek között hiteles jegyzőkönyvek, stb. is vannak. A rendőrség megtagadta a nyomozást, ami ellen az ügyészségen panaszt tett. Az ügyész a panaszukat (80 nap után) alaposnak találta, hatályon kívül helyezte az elutasítást és elrendelte a nyomozást. A nyomozást azonban a rendőrség bűnügyi osztálya gyakorlatilag elszabotálta, 2010. november 9-én meghallgatták a panaszost, másnap (nov. 10-én) közölték, hogy az ügyet lezárták. Kiderül, hogy csak a gyanúsítottat hallgatták meg november 10-én, a panaszoson kívül egyetlen tanút sem és a bizonyítékokat sem vették figyelembe. Mivel a gyanúsított mindent tagadott a rendőrség lezártak tekintette az ügyet, és nem kívánt tanúkat meghallgatni az ügyben, annak ellenére, hogy az ügyészség elrendelte az alapos nyomozást.

Mindezek alapján kérte az ügye kivizsgálását.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem. Az Rtv. 93. § (1) bekezdése szerint a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

Az Rtv. IV. fejezetében szereplő 11. § (1) bekezdése szerint a rendőr köteles a szolgálati beosztásában meghatározott feladatait a törvényes előírásoknak megfelelően teljesíteni. Az Rtv. 11.§-án keresztül vizsgálhatóvá válik tehát a rendőrség részéről eljáró személyek olyan tevékenysége is, amely az Rtv.-től eltérő, egyéb jogszabályok által rendezett eljárási szabályok alapján zajlik, ha az adott egyéb jogszabály nem teremt jogorvoslati tevékenységet a rendőrök kifogásolt tevékenysége ellen.

A Testületnek tehát főszabály szerint nem áll módjában a büntetőeljárás során történetekkel kapcsolatban vizsgálatot indítania, tekintettel arra, hogy a Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 195-199. §-ai lehetőséget biztosítanak arra, hogy akire nézve az ügyészség vagy a nyomozó hatóság határozata rendelkezést tartalmaz, továbbá akit a nyomozó hatóság intézkedése vagy annak elmulasztása érint, panaszt tehesen.

A panaszos által kifogásolt nyomozás megszüntető végzés a Be. 198.§-ban szabályozott panasszal kifogásolható, ezért a nyomozás megszüntetése miatt benyújtott panasz kivizsgálására a Testület hatásköre nem terjed ki.

A Testület tájékoztatja egyúttal a panaszost arról, hogy a Be. 191. § (3) bekezdése alapján lehetősége van a nyomozás folytatását kérnie az ügyészségen keresztül a bírósághoz előterjesztett panaszával, ha a fenti idézett Be. 198.§ szerinti, a határozat közlésétől számított nyolc napos határidőt elmulasztotta. Ez a jog egyebekben akkor is megilleti, ha a nyomozó hatóság megszüntető határozata ellen panasszal élt és panaszát az ügyészség elutasította. Ez esetben a nyomozóhatóságon keresztül az ügyészségnek címzett beadványával kérheti a nyomozás folytatását, amely beadványának ügyészi elutasítása esetén szintén a bíróságtól kérheti a nyomozás folytatását az előbbi eljárás szerint.

III.

Mindezek alapján, mivel a Testület vizsgálatának megindítására alkalmas intézkedés a konkrét ügyben – megfelelően dokumentáltan – nem történt, a Testület, figyelemmel az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

Budapest, 2010. december 15.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület