



**FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET**

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: 492/2010/Pan.

**A Független Rendészeti Panasztestület**

**473/2010. (XI. 17.) számú**

**állásfoglalása**

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2010. szeptember 24-én előterjesztett panaszát a 2010. november 17-én tartott zárt ülésén

**e l u t a s í t j a .**

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre, illetve a panasz elkéssett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

**Indokolás**

**I.**

1) A panaszos beadványát 2010. szeptember 24-én, postai úton terjesztette elő a Testület formanyomtatványán. Előadja, hogy sérelmei több eseménnyel állnak összefüggésben, amelyek 2006. november 29-étől folyamatosan történtek, és még napjainkban sem zárultak le. Ezen események során a panaszost előállították, jogellenesen fogva tartották, vele szemben indokolatlanul kényszerítő eszközöket alkalmaztak, fenyegetések érték. Jelenleg is büntetőeljárás, illetve gyámügyi eljárás folyik ellene, amely eljárásokban a hatóságok jogszerűtlenül végzik tevékenységüket, hamis vallomásokot, jelentéseket és a valósággal nem egyező tartalmú jegyzőkönyveket használnak fel, ugyanakkor egy alkalommal az is előfordult, hogy a panaszos által tett feljelentést elvesztették. Az immáron négy éve zajló eljárás kapcsán a hatóságok közötti összefonódásokat sejt, amelyek hátrányosan érintik a helyzetét. Sérelmeivel összefüggésben jelenleg az ügyészség folytat nyomozást.

2) A panaszos beadványában nem szerepelt olyan konkrét rendőri intézkedés, amely érdemi vizsgálat alapjául szolgálhatott volna, ezért a Testület 2010. október 6-án levélben kereste meg a panaszost. Abban kérte, hogy beadványát a testületi panasz eljárásra irányadó hatásköri szabályokra figyelemmel pontosítsa, és nyújtson tájékoztatást arról, hogy a panasz előterjesztését megelőző nyolc napban foganatosított-e a rendőrség vele szemben intézkedést.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos a tájékoztató levél kézhez vételekor telefonon kereste meg a Testület ügyintézőjét, és elmondta, hogy sérelmei alapvetően a négy évvel korábban történt eseményekkel, illetve az azóta is folyamatban lévő eljárásokkal függenek össze. A panasz előterjesztését megelőző nyolc napban vele szemben a rendőrség nem intézkedett.

## II.

A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. fejezetében, a Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A fent idézett rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),
- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),
- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Az Rtv. 93. §-a értelmében továbbá a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet a Testületnél előterjeszteni.

A konkrét esetben a panaszos beadványa és előadása alapján egyértelműen megállapíthatóvá vált, hogy sérelmeinek túlnyomó része egy folyamatban lévő büntetőeljárással függ össze. Mivel a büntetőeljárásban közreműködő hatóságok magatartását nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény szabályozza, ezen magatartásokat a fent utalt hatásköri szabályok alapján a Testületnek nincs lehetősége megítélni. A panasz ezen részének elbírálására tehát a Testület hatásköre nem terjed ki.

Ugyancsak megállapíthatóvá vált, hogy a panaszossal szemben végrehajtott rendőri intézkedések kivétel nélkül a beadvány előterjesztésétől számítva nyolc napnál régebben történtek. A panasz a nyolc napos előterjesztési határidő elmulasztása miatt ebben a vonatkozásban elkésettnek volt tekinthető.

**A Testület a fentiekre figyelemmel – mivel a panasz elbírálására részben nincs hatásköre, részben pedig a beadvány elkésettnek tekinthető – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2010. november 17.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület