



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: 436/2010/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

471/2010. (XI. 17.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> a 2010. augusztus 4-én előterjesztett panasz alapján indult eljárást a 2010. november 17-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### **m e g s z ü n t e t i.**

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

#### **I.**

1) A panaszos 2010. augusztus 4-én mondta jegyzőkönyvbe panaszát a Szegedi Rendőrkapitányságon. Előadása szerint 2010. augusztus 2-án 24 óras utazás után, hajnali 2 óra körüli időben ért haza. Lefeküdt aludni, majd – nem emlékszik pontosan hány órákor – arra ébredt, hogy valaki csönget. A panaszos ajtót nyitott, és emlékezete szerint két rendőrt látott az ajtóban. A rendőrök azt állították, hogy a panaszos aznap délelőtt Szegeden autóval közlekedései balesetet okozott. A panaszos állítása szerint gépkocsiját sem azon a napon, sem az azt megelőző kilenc nap során nem vezette. Csupán kiállt vele a garázból, de nem ment sehova.

A kikerkező rendőrök ezt követően körbejárták a panaszos gépjárművét, és az egyik rendőr megállapította, hogy még meleg a motorházteteje. A panaszos ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy 30 fokos meleg volt aznap és a gépjármű a napon állt. Az intézkedő rendőrök a gépkocsin külsérelmi nyomokat nem találtak.

A gépjárműről ügyvédje tanácsára a panaszos is készített képeket. Megjegyezte továbbá, hogy két hónappal korábban a lánya egy kisebb koccanásos baleset részese volt, és a gépjárművet

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

azóta nem javították meg, ezért található rajta egy apró sérülés. Ezt a kis sérülést az intézkedő rendőrök jegyzőkönyvezték, majd a panaszost megbilincseltek, mindezt anélkül, hogy közölték volna vele, mit követett el, továbbá a személyazonosságát sem ellenőrizték.

A panaszos engedelmeskedett, együttműködött a hatósággal. Még a lakásán megszondáztatták, amelynek kapcsán közölte a rendőrökkel, hogy még a repülőúton elfogyasztott 2-3 deciliter vörösbort. Ezt követően a panaszost megbilincselve bevitték a Szegedi Rendőrkapitányságra. A fogdai elhelyezést követően a panaszos kiabált és verte az ajtót, mire az eljáró rendőrök leültették, lefoglák, és egy másik bilincsel a székhez láncolták.

A panaszos elmondta, hogy az eljáró rendőrök nem bántották, nem alkalmaztak erőszakot, azonban lekezelően, flegmán beszéltek vele. Az egyik eljáró rendőr azt is mondta a panaszosnak, hogy felvette mobiltelefonra a kiabálását. A panaszos ekkor már teljesen önkívületi állapotban volt, idegileg teljesen kikészült, és jelezte, hogy szeretne az ügyvédjével beszélni, de nem engedték meg neki, hogy felhívja.

Az intézkedések során kétszer vettek vért a panaszostól. Megítélése szerint körülbelül két órát tölthetett a fogdán, mielőtt minden szó nélkül kiengedték. Kérte, hogy vigyék haza, amire az egyik intézkedő rendőr azt válaszolta, hogy „ez nem taxi szolgálat.” A panaszos nem emlékezett rá, hogy milyen iratokat kapott az előállításról, illetve milyen dokumentumot adtak át neki aláírásra. Nála egy igazolás fellelhető, amit nem írt alá. Ezen irattal összefüggésben ugyanakkor megjegyzi, hogy az azon szereplő nyilatkozatokat „csak úgy aláhúzgálta a rendőr”, anélkül, hogy a panaszost az érintett kérdésekben megkérdezte volna.

A fentiek alapján előállítását törvénytelennek és jogtalanak érzi, és kérte panaszát Testülethez történő továbbítását.

2) A Testület 2010. augusztus 23-án érkeztette a panaszt, majd 2010. szeptember 16-án levélben fordult a panaszoshoz, és arra kérte, hogy előadását – a levélben feltett kérdések alapján – több ponton egészítse ki. A panaszos a Testület levelét a tértivevény tanúsága szerint 2010. szeptember 29-én átvette, azonban a Testület kérdéseire választ ezt követően nem küldött. 2010. október 12-én ugyanakkor levélben fordult a Testülethez, és – az ügyvédjével folytatott egyeztetésre hivatkozva – kérte a panasz eljárás megszüntetését. A panaszos írásban tett nyilatkozatát a Testület tanácsadójának telefonos megkeresése során megerősítette.

## II.

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult a rendőrséghez. A rendőrség válaszul a Testület rendelkezésére bocsátotta a panaszossal szembeni rendőri intézkedés végrehajtásával, fogva tartásával és az ellene folyamatban lévő büntetőeljárással összefüggésben keletkezett iratokat, amelyek részletes ismertetésétől a Testület az alábbiak miatt eltekint.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése értelmében a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul. Ez az akaratnyilatkozat a panaszos rendelkezési jogának gyakorlásával az eljárás során – egészen annak befejezéséig – szabadon módosítható, és a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására ezen utóbbi esetben nincs jogszabályi lehetőség.

**A Testület a fentiekre tekintettel – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.**

**Budapest, 2010. november 17.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag