



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 534/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

387/2010. (VIII. 4.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **nagydobosi lakos panaszos**¹ 2009. július 13-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2010. augusztus 4-én megtartott zárt ülésén született döntése alapján

m e g s z ű n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

Beadványában a panaszos előadta, hogy 2009. július 4-én a Magyar Gárda felosztatása ellen tiltakozó békés demonstráción vett részt. A délutáni órákban barátaival együtt a fűvön ülve anélkül, hogy bármilyen támadó magatartást tanúsítottak volna, többször könnygáz és más „irritáló spray”-vel lefújták, illetve nem hagyták, hogy szabad akaratából hagyja el a helyszínt, több, mint 2 kilométeren át „üldözték”. Állítása szerint nem tett semmilyen törvénybe ütköző cselekedetet, így a vele szemben alkalmazott kényszerítő eszköz alkalmazását jogszerűtlennek tartotta.

II.

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése szerint a panaszos „kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.” A Testület eljárása a fenti rendelkezés értelmében minden esetben a panaszos kérelmén alapul, aki a panaszban foglalt nyilatkozatát az eljárás során szabadon módosíthatja, és akinek rendelkezési

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben a Testület rendelkezésére álló iratokból megállapíthatóvá vált, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azonban 2010. június 17-én a Testület munkatársának a panaszossal folytatott telefonos beszélgetés során a panaszos előadta, hogy nem kívánja a továbbiakban panaszát kivizsgálását, ezért annak visszavonásáról döntött.

A Testület mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2010. augusztus 4.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag